

ΣΤΕ 1259/2022 [Νόμιμη άδεια χρήσης νερού]

Περίληψη

- Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσβαλλόμενη πράξη, στο προίμιο της οποίας αναφέρονται, μεταξύ άλλων ο ν. 3199/2003 και το π.δ. 51/2007, δεν έχει εκδοθεί ύστερα από περιβαλλοντικό έλεγχο και έγκριση αντίστοιχων όρων, τούτο δε επισημαίνεται και στο έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης. Ειδικότερα, τέτοιος έλεγχος δεν απαιτείται, διότι, εν προκειμένω δεν πρόκειται για άδεια εκτέλεσης νέου έργου αξιοποίησης υδατικών πόρων αλλά για άδεια χρήσης νερού από υφιστάμενο έργο υδροληψίας σε περιοχή με εγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης του υδατικού δυναμικού της. Με τα δεδομένα αυτά, η αμφισβήτηση της νομιμότητας της προσβαλλόμενης άδειας χρήσης νερού προκαλεί διαφορά ουσίας υπαγόμενη στο αρμόδιο διοικητικό πρωτοδικείο. Ωστόσο, το Δικαστήριο κρίνει ότι, λόγω της έκδοσης προδικαστικής αποφάσεως και ενόψει της επικείμενης λήξης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, συντρέχει νόμιμος λόγος, συνιστάμενος στην οικονομία της δίκης, να διακρατηθεί και εκδικασθεί η υπόθεση από το Συμβούλιο της Επικράτειας.

Από την 73128/30.11.2017 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, με την οποία χορηγήθηκε στον Δήμο Σιθωνίας άδεια χρήσης νερού «για τη λειτουργία των έργων υδροληψίας του υδρευτικού δικτύου του οικισμού Βουρβουρούς της Δ.Κ. Αγ. Νικολάου», προκύπτει ότι οι υδρευτικές ανάγκες του οικισμού καλύπτονται πλέον από το δημοτικό υδρευτικό δίκτυο, γεγονός που κωλύει πλέον και τη δυνατότητα χορήγησης της αιτηθείσας άδειας χρήσης ύδατος στον αιτούντα συνεταιρισμό. Ο δε αιτών ουδόλως προβάλλει ακαταλληλότητα της ποιότητας του παρεχόμενου από το δημοτικό δίκτυο ύδατος. Με τα δεδομένα αυτά, κατά τον χρόνο που συζητήθηκε η υπόθεση, εξέλιπε το έννομο συμφέρον του αιτούντος για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ακύρωση η οποία άλλωστε δεν θα τον ωφελούσε, αφενός διότι ο αιτών ουδέποτε είχε λάβει άδεια χρήσης νερού από την πηγή «Αγαπητού» και αφετέρου λόγω της έκδοσης Απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής, η οποία απέρριψε ως καταχρηστικά τα προβληθέντα με την αγωγή αιτήματά του να αναγνωρισθεί το δικαίωμά του περί αποκλειστικής άσκησης της δουλείας ύδατος επί της πηγής «Αγαπητού» και να διακοπεί η λειτουργία της γεώτρησης του Δήμου στη συγκεκριμένη θέση.

Πρόεδρος: Π. Καρλή

Εισηγητής: Δ. Πυργάκης

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<https://nomosphysics.org.gr>

από το Δικαστήριο.