

## **ΣΤΕ 1174-2022 [Νόμιμη τροποποιητική ΑΕΠΟ για ΜΥΗΕ]**

### **Περίληψη**

- Η προσβαλλόμενη πράξη δεν αντικατέστησε την αρχική ΑΕΠΟ, αλλά διόρθωσε ορισμένα όλως ειδικά και τεχνικά χαρακτηριστικά του έργου σε σχέση με τις καταλαμβανόμενες δασικές εκτάσεις και τη θέση της υδροληψίας, συγχρόνως δε, κατόπιν λήψεως των αναγκαίων γνωμοδοτήσεων από τις αρμόδιες υπηρεσίες, συμπλήρωσε την αρχική ΑΕΠΟ με τις αντίστοιχες προβλέψεις και προσαρμογές στη δασική νομοθεσία και στη νομοθεσία περί διαχειρίσεως υδάτων. Ως εκ τούτου, η νεότερη τροποποιητική ΑΕΠΟ αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, παραδεκτώσ προσβαλλόμενη με την κρινόμενη αίτηση, μόνον κατά το μέρος που περιέχει νέες αυτοτελείς ουσιαστικές ρυθμίσεις, επιφέρουσες τροποποιήσεις στην αρχική ΑΕΠΟ.

Από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου, ιδίως δε από τις νομίμως ληφθείσες γνωμοδοτήσεις των εχόντων ειδική αρμοδιότητα, ενόψει των επιχειρούμενων τροποποιήσεων, οργάνων προκύπτει ότι με την προσβαλλόμενη πράξη δεν επέρχεται αλλαγή ή τροποποίηση των τεχνικών χαρακτηριστικών ή της πραγματικής θέσης των επιμέρους συνιστωσών του έργου, δεν μεταβάλλεται η ισχύς του έργου, το είδος το μέγεθος, ο τύπος, η θέση της υδροληψίας και η ποσότητα του χρησιμοποιούμενου ύδατος, ούτε τα συνοδά έργα (οδός πρόσβασης στην υδροληψία, δίκτυο διασύνδεσης), δεν μεταβάλλονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά του αγωγού (μήκος, διάμετρος, υλικό) ούτε η όδυσή του ή ο τρόπος τοποθέτησής του, ενώ δεν αλλάζουν το μέγεθος και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του κτιρίου ούτε του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού του έργου. Η αναδιτύπωση δε των διαφόρων τεχνικών όρων με την προσβαλλόμενη πράξη δεν συνιστά προσθήκη νέων όρων ούτε μεταβάλλει ουσιωδώς τους όρους που τέθηκαν με την αρχική ΑΕΠΟ και αποτέλεσαν αντικείμενο της εγκριθείσας ΜΠΕ. Υπό τα δεδομένα αυτά, παρίσταται αιτιολογημένη η κρίση της Διοίκησης ότι δεν επέρχονται ουσιώδεις διαφοροποιήσεις από τον υποβληθέντα φάκελο τροποποίησης και ότι, συνεπώς, δεν επιβάλλεται η υποβολή νέας ΜΠΕ, αβασίμως δε προβάλλονται, κατά τα λοιπά, οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί των αιτούντων.

Οι εν λόγω ισχυρισμοί των αιτούντων είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι και καθ' ο μέρος καλείται με αυτούς το Δικαστήριο, κατ' επίκληση διαφόρων τεχνικών απόψεων και εκτιμήσεων επιστημόνων, να εκφέρει ίδια ουσιαστική εκτίμηση επί των προβαλλόμενων ως ελλείψεων της αρχικής ΑΕΠΟ, και δη επί κατ' εξοχήν τεχνικών ζητημάτων. Δεν προβάλλεται δε ότι οι σχετικοί ισχυρισμοί είχαν προβληθεί από τους αιτούντες κατά την προηγηθείσα διοικητική διαδικασία και απορρίφθηκαν αναιτιολογήτως. Σε κάθε περίπτωση, η επίκληση, με την προσβαλλόμενη τροποποιητική ΑΕΠΟ, της μεταγενέστερης προστατευτικής του περιβάλλοντος

νομοθεσίας (απόβλητα, άδειες χρήσης νερού κ.ο.κ.) δεν μεταβάλλει επί τα χείρω τα δεδομένα της αδειοδότησης του ένδικου έργου, αντιθέτως, τα επικαιροποιεί και τα επιβεβαιώνει, αβασίμως δε προβάλλονται τα αντίθετα από τους αιτούντες.

Λόγοι ακυρώσεως στρέφονται κατ' ουσίαν κατά της αρχικής ΑΕΠΟ, τα δεδομένα της οποίας δεν ανατρέπονται ούτε μεταβάλλονται ουσιωδώς με την προσβαλλόμενη τροποποιητική ΑΕΠΟ, απαραδέκτως δε προβάλλονται στην παρούσα δίκη, αντικείμενο της οποίας δεν αποτελεί η νομιμότητα της αρχικής ΑΕΠΟ. Εξάλλου, ορθώς εξετάστηκε από τη Διοίκηση, στο πλαίσιο εκδόσεως της προσβαλλόμενης τροποποιητικής ΑΕΠΟ, η συμβατότητα του ένδικου έργου με το έστω εκ των υστέρων εγκριθέν αρχικό και αναθεωρηθέν Σχέδιο Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας και με την αντίστοιχη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) και, συνεπώς, νομίμως γίνεται επίκληση του Σχεδίου αυτού το πρώτον μεταγενέστερα, με την προσβαλλόμενη πράξη. Ούτε, άλλωστε, μπορεί να εξεταστεί η νομιμότητα του Σχεδίου Διαχείρισης στο πλαίσιο της παρούσας δίκης. Κατ' ακολουθίαν, όλα τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τους αιτούντες, είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

Προβάλλεται ότι είναι πλημμελής η αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξεως ως προς τον χαρακτήρα και το ιδιοκτησιακό καθεστώς της συνολικής έκτασης εγκατάστασης του έργου, ενόψει της συμπερίληψης σε αυτήν, με την προσβαλλόμενη πράξη, έκτασης που δεν είναι μεν δασική αλλά έχει απροσδιόριστο ιδιοκτησιακό καθεστώς. Και ο λόγος αυτός ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος εφόσον προκύπτει, από τα στοιχεία που συνοδεύουν την προσβαλλόμενη πράξη, η εξασφάλιση της αποκλειστικής χρήσης του χώρου επέμβασης από τον φορέα του έργου. Τούτο δε αφορά τόσο στη δημόσια δασική έκταση που καταλαμβάνει το έργο όσο και στο δημοτικό δάσος Πευκοφύτου, για το οποίο έχει υπογράψει εικοσιπενταετής σύμβαση μίσθωσης, κατόπιν της διενέργειας δημοπρασίας από τον Δήμο Μουζακίου, τέλος δε και όσον αφορά στη δημοτική οδό 2.120 μέτρων, κατά μήκος της οποίας τοποθετείται ο υπόγειος αγωγός προσαγωγής, για την οποία έχει χορηγηθεί άδεια διέλευσης και άδεια τομής από τον Δήμο Μουζακίου, κατόπιν αποφάσεως του οικείου δημοτικού συμβουλίου.

Η άδεια παραγωγής ήταν σε ισχύ κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξεως και εξακολουθούσε να παράγει νόμιμα αποτελέσματα, ως έχουσα κατά τον νόμο διάρκεια 25 ετών, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα με τον προαναφερθέντα λόγο ακυρώσεως είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Εξάλλου, το ζήτημα αν ήταν ή όχι ανακλητέα η απόφαση της ΡΑΕ, με την οποία χορηγήθηκε άδεια παραγωγής, διότι ο αδειούχος δεν συμμορφώθηκε με τη νόμιμη υποχρέωσή του να προβεί αμελλητί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την έκδοση άδειας εγκατάστασης εντός τριάντα (30) μηνών από την έκδοση της άδειας παραγωγής, καθώς και για την υλοποίηση του έργου, δεν είναι αντικείμενο της παρούσας δίκης, αλλά, ενδεχομένως, άλλης

διαδικασίας, η οποία δεν προκύπτει, ούτε και προβάλλεται ότι έχει τηρηθεί από τους αιτούντες. Για τον λόγο αυτό, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι με την κρινόμενη αίτηση προσβάλλεται παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας οργάνου της Διοίκησης ή της ΡΑΕ να ανακαλέσει την απόφαση της ΡΑΕ περί χορηγήσεως άδειας παραγωγής στην παρεμβαίνουσα εταιρεία. Εφόσον δε ήθελε θεωρηθεί ότι με τον προαναφερθέντα λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη είναι παράνομη, διότι στηρίζεται σε μη νομίμως ισχύουσα άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ο λόγος πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος, διότι πλήττει τη νομιμότητα ατομικής διοικητικής πράξεως η οποία δεν προσβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση και ούτε μπορεί να ελεγχθεί παρεμπιπτόντως.

*Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.*