

ΣΤΕ ΟΛ 1287-8/2022 [Σύσταση και έγκριση χωροθέτησης και κατασκευής της ειδικής δομής στη Μαλακάσα Δήμου Ωρωπού, για την υποδοχή και προσωρινή διαμονή παρανόμως εισερχομένων προσώπων]

Περίληψη

- Με τις αποφάσεις 1287-8/2022 της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας αναβλήθηκε η οριστική κρίση επί αιτήσεων ακυρώσεως κατά των αποφάσεων σύστασης και χωροθέτησης και κατασκευής της Δομής Μαλακάσας σε τμήμα του Στρατοπέδου Γερακίνη, με προβλεπόμενη χωρητικότητα 1.500 φιλοξενούμενων πολιτών τρίτων χωρών και ανιθαγενών. Το Δικαστήριο, αφού απέρριψε λόγους ακυρώσεως περί αναρμοδιότητας των οργάνων που εξέδωσαν τις πράξεις αυτές, έκρινε ότι για την προσαρμογή του παραχωρηθέντος τμήματος του Στρατοπέδου στις ανάγκες στέγασης 1.500 ατόμων απαιτούνται εκτεταμένες επεμβάσεις στο έδαφος και το περιβάλλον εν γένει [χωματουργικές εργασίες, εγκατάσταση πρόσθετης υποδομής για τη σύνδεση δικτύων διανομής ύδατος, ηλεκτρικής ενέργειας και αποχέτευσης ακαθάρτων και ομβρίων υδάτων, εγκατάσταση ηλεκτρολογικών και υδραυλικών σωληνώσεων, προσαρμογή της κυκλοφοριακής σύνδεσης στις ανάγκες της κυκλοφορίας 1.500 φιλοξενούμενων αλλοδαπών], και ότι, υπό τα δεδομένα αυτά, μη νομίμως δεν είχε προηγηθεί η περιβαλλοντική αδειοδότηση της δομής ως έργου Β κατηγορίας. Κατά την άποψη, όμως, δύο μελών του Δικαστηρίου, δεν απαιτείτο περιβαλλοντική αδειοδότηση της δομής που εγκαθίσταται σε προϋπάρχον στρατόπεδο, εφόσον αυτό διέθετε οδό πρόσβασης και δίκτυα.

Το Δικαστήριο, εκτιμώντας τους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος που επέβαλαν τη σύσταση, κατασκευή και λειτουργία της δομής και το γεγονός ότι αυτή φιλοξενούσε ήδη, κατά το χρόνο συζήτησης των υποθέσεων, 935 αλλοδαπούς, έκρινε ότι πρέπει να χορηγηθεί στη Διοίκηση προθεσμία έξι μηνών, προκειμένου να τηρήσει την οφειλόμενη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης της δομής Μαλακάσας και να εκδώσει είτε πράξη υπαγωγής του έργου σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις είτε να απορρίψει το αίτημα χωροθέτησης και λειτουργίας δομής στην επίμαχη έκταση, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των επιπτώσεων που έχουν προκληθεί από την έναρξη υλοποίησης του έργου και μετά.

Κατά τη γνώμη, τέλος, δύο μελών, λόγω της φύσης της πλημμέλειας που διαπιστώθηκε, οι προσβληθείσες πράξεις έπρεπε να ακυρωθούν, ως μη νόμιμες.

Πρόεδρος: *Ε. Σαρπ*

Εισηγητής: *Μ. Σωτηροπούλου*

* Πηγή: [Adjustice.gr](https://www.adjustice.gr)

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.