

## **ΣΤΕ 477/2021 [ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΑΪΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΑΝΑΔΑΣΩΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕΡΙΚΗ ΚΥΡΩΣΗ ΔΑΣΙΚΟΥ ΧΑΡΤΗ]**

### **Περίληψη**

- Όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης αποφάσεως περί κηρύξεως εκτάσεως ως αναδασωτέας, καθώς και από το διάγραμμα που την συνοδεύει, στην αναδασωτέα έκταση περιλαμβάνονται και τα 92,16 στρέμματα στη θέση Νεράλιμος, που φέρεται ως ιδιοκτησία της αιτούσας, από δε τα στοιχεία του φακέλου και ειδικότερα από την μελέτη “Αναδάσωσης Καμένης Ιδιωτικής Δασικής Έκτασης στη θέση Γρεγολίμανο - Λιχάδας Β. Εύβοιας” που συντάχθηκε για λογαριασμό της εταιρείας και εγκρίθηκε με απόφαση της Γ.Γ.Π.Σ.Ε. ως προϋπόθεση για την έκδοση της τροποποιητικής/κωδικοποιητικής αποφάσεως έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για την λειτουργία των τουριστικών εγκαταστάσεων της αιτούσας εντός της επίμαχης εκτάσεως, στο προοίμιο της οποίας, μάλιστα, αναφέρεται ρητώς η ήδη πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση, καθώς και από έγγραφο του Δασαρχείου Ιστιαίας, στο οποίο γίνεται ρητή αναφορά σε αναδασωτέες εκτάσεις, προκύπτει ότι η αιτούσα τελούσε σε πλήρη γνώση του γεγονότος ότι η Διοίκηση θεωρεί την επίμαχη έκταση, φερόμενης ως αναδασωτέα. Εξάλλου, η υπ’ αριθ. 3342/16.11.1993 απόφαση του Νομάρχη Ευβοίας με θέμα «Άρση απόφασης κήρυξης εκτάσεως αναδασωτέας”, την οποία επικαλείται η αιτούσα, αφορά μόνο έκταση 6,553 στεμμάτων, η οποία καταλαμβάνεται ήδη από κτίσματα και δεν έχει περιληφθεί στην προσβαλλόμενη πράξη αναδάσωσης. Ενόψει αυτών, σε συνδυασμό και με το μεγάλο χρονικό διάστημα (σχεδόν εννέα ετών) που παρήλθε από τον χρόνο δημοσίευσης (29.4.2010) της αποφάσεως αυτής της Γ.Γ.Π.Σ.Ε, και ήδη πρώτης προσβαλλόμενης πράξεως, μέχρι την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως (1.8.2019), τεκμαίρεται, εν προκειμένω, πλήρης γνώση του περιεχομένου της από την αιτούσα το αργότερο από τα τέλη του έτους 2016 και πάντως σε χρόνο πολύ προγενέστερο των εξήντα ημερών από την κατάθεση της υπό κρίση αιτήσεως, η οποία, κατά τούτο, ασκείται εκπροθέσμως. Συνεπώς, ως προς την πράξη αυτή η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Περαιτέρω, όσον αφορά την δεύτερη προσβαλλόμενη απόφαση μερικής κύρωσης του δασικού χάρτη Ευβοίας, η αιτούσα ισχυρίζεται ότι η επίμαχη έκταση, η οποία έχει περιληφθεί σε αυτόν ως δασική, εντάσσεται ήδη από το έτος 1969 σε περιοχή ρυθμιστικού σχεδίου, γεγονός το οποίο συνεπάγεται, κατά την αντίληψή της, ότι η συνολική έκταση είχε νομίμως τεθεί εκτός του ρυθμιστικού πεδίου της δασικής νομοθεσίας ήδη πριν την 11.6.1975, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 3 παρ. 7 του ν. 998/1979. Ο ισχυρισμός, όμως, αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, δεδομένου ότι η επικαλούμενη από την αιτούσα υπ’ αριθμ. πρωτ. 16151/1289/28.6.1968 απόφαση του

Ε.Ο.Τ., με την οποία εγκρίθηκε το από 5.2.1968 “Γενικό Ρυθμιστικό Σχέδιο”, όπως άλλωστε και η αρχική υπ' αριθμ. πρωτ. 244618/357611/11.1.1963 πράξη παραχώρησης για τουριστική αξιοποίηση, είχαν εκδοθεί δυνάμει της δασικής νομοθεσίας ως αφορώσες σε δασικές εκτάσεις, με αυτές δε επετράπη μόνο η ανέγερση επιμέρους τουριστικών εγκαταστάσεων στην συνολική έκταση, χωρίς όμως ουδέποτε να εξαιρεθεί ρητώς από τη δασική νομοθεσία η λοιπή, μη καταλαμβανόμενη από τις τουριστικές εγκαταστάσεις, έκταση, την οποία και μόνο αφορά ο επίμαχος δασικός χάρτης.

Λαμβανομένων δε, περαιτέρω, υπόψη των όσων ισχύουν, ως προς τον χρόνο έναρξης της προθεσμίας ασκήσεως αιτήσεως ακυρώσεως κατά της κύρωσης του μη αμφισβητηθέντος με αντιρρήσεις δασικού χάρτη, σε συνδυασμό με τα στοιχεία του φακέλου, από τα οποία προκύπτει ότι εν προκειμένω τηρήθηκαν οι νόμιμες διατυπώσεις δημοσιότητας της ανάρτησης του επίμαχου δασικού χάρτη, κατά του οποίου η αιτούσα δεν άσκησε αντιρρήσεις, η κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως ασκείται εκπροθέσμως και ως προς την δεύτερη προσβαλλόμενη πράξη μερικής κύρωσης του επίμαχου δασικού χάρτη και είναι για το λόγο αυτό και ως προς αυτήν απορριπτέα ως απαράδεκτη. Συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο της ως απαράδεκτη.

**Πρόεδρος:** Αθ. Ράντος

*Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.*