

ΣΤΕ 474/2021 [ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΑΪΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΟΠΙΣΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ]

Περίληψη

- Η τροποποίηση εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως πρέπει να υπαγορεύεται από πολεοδομικά κριτήρια αναγόμενα στην υγιεινή, ασφάλεια, κυκλοφορία και αισθητική της πόλεως και την κάλυψη των αναγκών της σε κοινοχρήστους χώρους και χώρους ανεγέρσεως κοινωφελών κτηρίων. Όταν η τροποποίηση αυτή είναι εντοπισμένη, πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς ως προς την συνδρομή των κατά τα ανωτέρω κριτηρίων, η αιτιολογία δε αυτή μπορεί να προκύπτει και από τα στοιχεία του φακέλου που συνοδεύουν την τελική πράξη με την οποία εγκρίνεται η τροποποίηση ή απορρίπτεται σχετική πρόταση.

Ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι "... η προγενέστερη παράνομη ιδιωτική πολεοδόμηση δημιούργησε μία κατάσταση, η οποία κατά τη σημερινή της μορφή μπορεί να αρθεί χωρίς περαιτέρω επιπτώσεις μόνο με την προτεινόμενη τροποποίηση", κρίνεται απορριπτέος διότι στην περίπτωση που το ίδιο το συμφέρον καταστεί πρωταρχικής σημασίας λόγος για την τροποποίηση ενός σχεδίου, υπάρχει ο κίνδυνος καταστρατήγησης της έννοιας και του περιεχομένου των κριτηρίων εξορθολογισμένου πολεοδομικού σχεδιασμού, με ορατά αρνητικά αποτελέσματα ως προς τη διασφάλιση των όρων για βιώσιμη ανάπτυξη, προς όφελος του συνόλου των πολιτών και της λειτουργικότητας των πόλεων και των οικισμών της χώρας. Επιπρόσθετα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1.3α του Ν.Δ. 17-7-1923, κάθε τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να κατευθύνεται από πολεοδομικά κριτήρια και να αποβλέπει στην θεραπεία πολεοδομικών αναγκών, υγιεινής, συγκοινωνίας, ασφάλειας, οικονομίας και αισθητικής, τις οποίες εμφανίζει η οικιστική ανάπτυξη και διαμόρφωση της πόλης στην εξέλιξή της».

Προβάλλεται ότι, κατά παράβαση των άρθρων 20 του Συντάγματος και 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, τα οποία κατοχυρώνουν το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του διοικουμένου, ο αιτών δεν κλήθηκε να εκφράσει τις απόψεις του πριν από την έκδοση της πράξεως του ΣΥΠΟΘΑ της Π.Ε. Μαγνησίας και Σποράδων. Ο λόγος αυτός πρέπει εν πάση περιπτώσει να απορριφθεί ως αβάσιμος διότι η απόφαση του Περιφερειάρχη Θεσσαλίας, με την οποία απορρίφθηκε πρόταση τροποποιήσεως του σχεδίου πόλεως στο οικοδομικό τετράγωνο εκδόθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας τροποποιήσεως του ρυμοτομικού σχεδίου που ξεκίνησε κατόπιν της αιτήσεως του αιτούντος, η δε απόφαση του ασκούντος καθήκοντα Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος εκδόθηκε επί προσφυγής

του αιτούντος κατά της ως άνω αποφάσεως του Περιφερειάρχη, ως εκ τούτου δε, με την αίτηση και προσφυγή αντίστοιχα, ο αιτών διατύπωσε τις απόψεις του επί της νομιμότητας της διαδικασίας τροποποίησης του σχεδίου.

Με την αίτηση προβάλλεται ότι η αιτιολογία των προσβαλλομένων αποφάσεων, με τις οποίες απορρίπτεται αίτημα εντοπισμένης τροποποίησης, είναι πλημμελής, διότι δεν αντιμετωπίστηκαν ειδικότερα οι ισχυρισμοί που προέβαλε με την προσφυγή του ο αιτών ότι με την πολεοδομική ρύθμιση, της οποίας ζητεί την τροποποίηση, επιβαρύνεται μονομερώς η ιδιοκτησία του. Εν όψει, όμως, του ότι ο αιτών, με την από 19.95.2015 αίτησή του, ζήτησε την τροποποίηση του εγκεκριμένου προ 13ετίας ρυμοτομικού σχεδίου, το οποίο δεν είχε προσβάλει με αίτηση ακυρώσεως, δεν είχε δε επικαλεσθεί με την προσφυγή του οποιαδήποτε πολεοδομικά κριτήρια, συνδεδόμενα με την ανάγκη καταργήσεως της προβλεπόμενης πρασιάς της υφισταμένης παρόδου, αλλά είχε προβάλει αποκλειστικά το ζήτημα της επιβαρύνσεως της ιδιοκτησίας του, και δεδομένου ότι, όπως βεβαιώνεται στην ανωτέρω εισήγηση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Θεσσαλίας προς το ΣΥΠΟΘΑ Π.Ε. Μαγνησίας και Σποράδων, με την επιδιωκόμενη τροποποίηση δεν εξυπηρετείται πράγματι κάποια κοινή ωφέλεια ή ανάγκη, οι προσβαλλόμενες αποφάσεις, με το προαναφερόμενο περιεχόμενο, αιτιολογούνται νομίμως και ο εξεταζόμενος λόγος ακυρώσεως πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Ελ. Μουργιά

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.