

ΣΤΕ 696/2021 [Παρανομη οικοδομική άδεια για κτήριο με βιομηχανική χρήση προβλεπομένη σε παρανομώς εγκριθέν ΓΠΣ]

Περίληψη

- Με την 2045/2019 απόφαση του Δικαστηρίου, που επικαλούνται οι εκκαλούντες, ακυρώθηκε εν μέρει απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί εγκρίσεως του ΓΠΣ του πρώην Δήμου Κορίνθου για τον λόγο ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης. Ειδικότερα, κατ' αποδοχή σχετικού λόγου ακυρώσεως, με την εν λόγω απόφαση έγινε δεκτό ότι, αν και με την 109029/29.12.2008 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ, θεωρήθηκε ότι παρέλκει η διενέργεια περιβαλλοντικής εκτίμησης, κατά τις διατάξεις της Οδηγίας και της κυα 107017/2006, λόγω του προχωρημένου σταδίου (τελική φάση) της διοικητικής διαδικασίας έγκρισης του προσβληθέντος ΓΠΣ, η αιτιολογία αυτή δεν δικαιολογεί την απόκλιση από τον κανόνα της υποχρέωσης πραγματοποίησης τέτοιας εκτίμησης, διότι βεβαιώνεται μεν ότι το επίδικο ΓΠΣ είναι στην τελική (B2) φάση της διαδικασίας έγκρισής του, όμως η εγκριτική απόφαση του ΓΠΣ εκδόθηκε περισσότερο από πέντε έτη μετά την ανωτέρω βεβαίωση, γεγονός που από μόνο του υποδηλώνει είτε ότι ήταν εφικτή η τήρηση της διαδικασίας Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και κατά παράβαση των διατάξεων της οδηγίας 2001/42/EK και της κυα 107017/2006 δεν τηρήθηκε, είτε ότι μεσολάβησαν νέα πραγματικά περιστατικά που την καθιστούσαν ανέφικτη, τα οποία όμως δεν βεβαιώνεται ούτε προκύπτει ότι έλαβαν χώρα. Περαιτέρω, με την 2050/2019 απόφαση του Συμβουλίου της Επικράτειας ακυρώθηκε άδεια εγκατάστασης μονάδας αποθήκευσης και διακίνησης υγραερίου εντός ζώνης του ίδιου ως άνω ΓΠΣ κατόπιν παρεμπόμπου ελέγχου των κανονιστικών διατάξεών του περί καθορισμού χρήσεων γης, που προβλέπουν ειδικότερα τη χρήση βιομηχανικών-βιοτεχνικών εγκαταστάσεων μέσης όχλησης στην εν λόγω περιοχή και που είναι αμέσως εφαρμοστέες και, επομένως, δεσμευτικές κατά την έκδοση οικοδομικών αδειών για την ανοικοδόμηση ακινήτων ή αδειών για την εγκατάσταση βιομηχανικών επιχειρήσεων στις ρυθμιζόμενες περιοχές, για τον λόγο ότι η πράξη έγκρισης του ΓΠΣ πάσχει, αφού δεν προηγήθηκε η διενέργεια στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, με την ίδια ως άνω αιτιολογία που περιλαμβάνεται στην 2045/2019 απόφαση, και, συνεπώς, δεν παρέχει νόμιμο έρεισμα για την έκδοση της προσβληθείσας άδειας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα όσα έχουν ήδη κριθεί με τις ως άνω 2045/2019 και 2050/2019 αποφάσεις του Δικαστηρίου που αφορούν το ίδιο ακριβώς νομικό ζήτημα με το τιθέμενο με τον προβληθέντα λόγο εφέσεως, ως προς το οποίο κρίθηκαν τα αντίθετα με την εκκαλουμένη απόφαση, ο εξεταζόμενος λόγος εφέσεως είναι βάσιμος και

πρέπει, κατ' αποδοχήν του λόγου αυτού, να εξαφανισθεί η εκκαλουμένη απόφαση, καθ' ο μέρος προσβάλλεται παραδεκτώς, η δε έρευνα των ισχυρισμών για το παραδεκτό και το βάσιμο των λοιπών λόγων εφέσεως παρέλκει ως αλυσιτελής.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και ο προεκτεθείς λόγος ακυρώσεως περί του ότι η επίδικη άδεια δόμησης είναι ακυρωτέα ως επιτρέπouσα την ανέγερση κτηρίου με χρήση (βιομηχανική) που δεν προβλέπεται από νομίμως εγκριθέν Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ), γεγονός που αποδέχεται και η Διοίκηση, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στο έγγραφο απόψεων και στο εμπροθέσμως κατατεθέν μετά τη συζήτηση της υποθέσεως στο ακροατήριο υπόμνημα του Δήμου Κορινθίων προς το Δικαστήριο. Πρέπει δε να απορριφθούν ως αβάσιμοι οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του καθ' ου Δήμου και ιδίως ότι ο εξεταζόμενος λόγος τυγχάνει απορριπτέος ως "άνευ αντικειμένου", διότι η επίδικη άδεια δύναται να αναθεωρηθεί ως προς τη μη ύπαρξη θεσμοθετημένων χρήσεων γης.

Εισηγητής: *Z. Θεοδωρικάκου*

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.