

ΣΤΕ 416/2021 [ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΑΪΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΕΠΙΒΟΛΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΕ ΜΟΝΑΔΑ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΕΚΡΗΚΤΙΚΩΝ]

Περίληψη

- Όπως έχει παγίως κριθεί, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η οποία υπαγορεύεται από την ασφάλεια δικαίου και την ανάγκη σταθερότητας των διοικητικών καταστάσεων και η οποία έχει εφαρμογή εφόσον ο νόμος δεν ορίζει το αντίθετο, η Διοίκηση δεν έχει, κατ' αρχήν, υποχρέωση να ανακαλεί τις πράξεις της, για τις οποίες έχει παρέλθει η κατά νόμο προθεσμία προσβολής ή που έχουν προσβληθεί ανεπιτυχώς, ακόμη και όταν αυτές είναι παράνομες. Πράξη δε, με την οποία εκδηλώνεται άρνηση της Διοίκησης να ανακαλέσει προηγούμενη εκτελεστή πράξη της, δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα, παρά μόνον εάν εκδοθεί μετά από νέα ουσιαστική έρευνα της υπόθεσης, η οποία στηρίζεται σε εκτίμηση νέων στοιχείων. Εξάλλου, η σιωπηρή απόρριψη εκ μέρους της Διοίκησης αιτήματος ανάκλησης διοικητικής πράξης δεν συνιστά, κατ' αρχήν, παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας και δεν υπόκειται, ως εκ τούτου, σε αίτηση ακυρώσεως. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η πράξη της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, προβαίνει αφενός μεν σε ερμηνεία του νομοθετικού καθεστώτος που διέπει το ζήτημα των αποστάσεων ασφαλείας που πρέπει να τηρούνται μεταξύ των κτηρίων και εγκαταστάσεων στις μονάδες παραγωγής και αποθήκευσης εκρηκτικών υλών, αφετέρου δε σε περιγραφή των ενεργειών της Διοικήσεως και της ιδιοκτήτριας εταιρείας κατά την αδειοδότηση της μονάδας. Ως εκ τούτου, η πράξη αυτή, καθ' ο μέρος εκδηλώνει την άρνηση της Διοικήσεως να ανακαλέσει τις άδειες λειτουργίας και εγκατάστασης της επίμαχης μονάδας αποθήκευσης εκρηκτικών υλών - νιτρικής αμμωνίας, δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα, εφόσον δεν εκδόθηκε μετά από νέα ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης και κατόπιν εκτιμήσεως νέων στοιχείων και απαραδέκτως προσβάλλεται με την αίτηση ακυρώσεως.

Επί προκλήσεως ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος, πέραν και ανεξαρτήτως της αυτοτελούς υποχρέωσης της Κεντρικής Διοίκησης για τη λήψη κατάλληλων μέτρων, τόσο η Κεντρική Διοίκηση όσο και η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, ήδη η Περιφέρεια, οφείλουν, αν συντρέχουν και οι λοιπές νόμιμες προϋποθέσεις, να επιβάλουν κύρωση. Το είδος της επιβαλλόμενης κύρωσης ανήκει κατ' αρχήν στη διακριτική ευχέρεια της Διοίκησης, υπό τους όρους και προϋποθέσεις του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 ή του άρθρου 29 του ν. 3982/2011, συνδέεται δε με τη φύση και την έκταση της προκαλούμενης ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος και τη

δυνατότητα αποτροπής τους. Σε περίπτωση όμως έντονης υποβάθμισης η καθ' υποτροπή πρόκληση ρύπανσης, ή αν Επιχείρηση που δραστηριοποιείται στην περιοχή και προκαλεί οχλήσεις στο περιβάλλον παραλείπει να συμμορφωθεί προς τα υποδεικνυόμενα μέτρα, ως και όταν η λήψη αποτελεσματικών μέτρων είναι ανέφικτη, τότε δεν αρκεί η επιβολή αλληπάλληλων προστίμων, αλλά προβλέπεται κατά νόμο η διακοπή της βλαπτικής για το περιβάλλον δραστηριότητας.

Ενόψει τούτων, η πράξη της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, καθ' ο μέρος περιέχει την απόρριψη του αιτήματος των αιτούντων για την επιβολή των ως άνω κυρώσεων των άρθρων 30 του ν. 1650/1986 και 29 του ν. 3982/2011 στην επίμαχη μονάδα έχει εκτελεστό χαρακτήρα και παραδεκτώς προσβάλλεται με την αίτηση ακυρώσεως.

Οι αποστάσεις των επικίνδυνων κτηρίων, όπως είναι οι αποθήκες εκρηκτικών υλών προς τα ακίνδυνα κτήρια, όπως είναι, κατ' αρχήν, οι αποθήκες «καθαρού» νιτρικού αμμωνίου υπολογίζονται κατά τον τύπο $E=K*M1/3$ του Παραρτήματος 3 και του Πίνακα 1 του Γενικού Κανονισμού της κ.υ.α. 3329/1989, χωρίς, δηλαδή, να διαιρείται το αποτέλεσμα του τύπου διά δύο. Όταν, όμως, πρόκειται περί μονάδας παραγωγής ANFO και SLURIES, τότε, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ειδικού Κανονισμού 4.2, προβλέπεται ο υπολογισμός και καθορισμός αποστάσεων ασφαλείας και αμφίδρομα, δηλαδή, και από τα κτήρια αποθήκευσης «καθαρού» νιτρικού αμμωνίου προς τα επικίνδυνα (και μόνον) κτήρια της εγκατάστασης. Στην περίπτωση αυτή, τα κτήρια αυτά (αποθήκευσης «καθαρού» νιτρικού αμμωνίου) εξομοιώνονται με κτήρια αποθήκευσης εκρηκτικού ANFO πλην το αποτέλεσμα από την εφαρμογή του ως άνω μαθηματικού τύπου διαιρείται διά δύο. Ως ελάχιστη απόσταση λαμβάνεται, κατά τη διάταξη της παρ. 3.9, του Παραρτήματος 3 της κ.υ.α. 3329/1989, η μέγιστη τιμή εκ των ως άνω δύο υπολογισμών. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, τόσο η Διοίκηση στην προσβαλλόμενη πράξη της, αλλά και στο έγγραφό της προς το Δικαστήριο, όσο και η παρεμβαίνουσα, φαίνεται να υπολαμβάνουν ότι σε μονάδες παραγωγής ANFO και SLURIES, όπως η επίδικη, τα κτήρια αποθήκευσης «καθαρού» νιτρικού αμμωνίου λογίζονται για τον απολογισμό των αποστάσεων μόνον ως κτήρια δέκτες. Οι ελάχιστες αποστάσεις ασφαλείας υπολογίζονται και καθορίζονται μόνον από τα επικίνδυνα κτήρια προς τα κτήρια αποθήκευσης «καθαρού» νιτρικού αμμωνίου με τον ως άνω μαθηματικό τύπο και όχι αμφίδρομα, το τελικό δε αποτέλεσμα του μαθηματικού τύπου πρέπει να διαιρείται διά δύο, όπως προβλέπει η διάταξη της παρ. 4.2.2.1. του Ειδικού Κανονισμού 4.2. Η ερμηνεία, όμως, αυτή, των ανωτέρω διατάξεων του Γενικού και Ειδικών Κανονισμών της κ.υ.α. 3329/1989, είναι εσφαλμένη, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την αίτηση ακυρώσεως.

Ο λόγος αυτός ακυρώσεως προβάλλεται βασίμως, η δε προσβαλλόμενη πράξη, καθ' ο μέρος περιέχει την απόρριψη του αιτήματος των αιτούντων για την επιβολή των κυρώσεων των άρθρων 30 του ν. 1650/1986 και 29 του ν. 3982/2011 στην

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<https://nomosphysis.org.gr>

επίμαχη μονάδα, πρέπει να ακυρωθεί λόγω μη νόμιμης αιτιολογίας, η δε υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση.

Πρόεδρος: *Αικ. Χριστοφορίδου*

Εισηγητής: *Χρ. Παπανικολάου*

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.