

ΣΤΕ 410/2021 [ΝΟΜΙΜΟΣ ΜΗ ΕΠΑΝΑΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΟΓΡΑΜΜΗΣ ΑΙΓΙΑΛΟΥ ΣΤΗΝ Ν. ΜΑΚΡΗ]

Περίληψη

- Με την προσβαλλόμενη έκθεση της Επιτροπής καθορισμού οριογραμμής αιγιαλού και παραλίας χωρικής αρμοδιότητας Αθηνών -- Ανατολικής Αττικής κρίθηκε ότι δεν επιβλήθηκε σφάλμα κατά τον αρχικό καθορισμό της οριογραμμής του αιγιαλού στην επίμαχη περιοχή και απερρίφθη το περί επανακαθορισμού της οριογραμμής αυτής αίτημα των αιτούντων, μετά από επιτόπια αυτοψία και εκτίμηση, ως νέου στοιχείου, του γεγονότος ότι έμπροσθεν της ιδιοκτησίας των αιτούντων έχει κατασκευασθεί πεζόδρομος και τοιχίο αντιστήριξης. Με τα δεδομένα, αυτά η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, διότι εκδόθηκε μετά από νέα κατ' ουσίαν έρευνα της υποθέσεως, και, ως εκ τούτου, προσβάλλεται παραδεκτώς. Στην ρητή δε αυτή άρνηση ενσωματώθηκε η προηγηθείσα σιωπηρή απόρριψη της αιτήσεως των αιτούντων για τον επανακαθορισμό της οριογραμμής του αιγιαλού. Το πρακτικό της ίδιας ως άνω Επιτροπής, το οποίο εξεδόθη επί αιτήσεως θεραπείας των αιτούντων κατά της ανωτέρω πράξεως χωρίς νέα ουσιαστική έρευνα της υποθέσεως, στερείται εκτελεστού χαρακτήρα. Επομένως, η πράξη αυτή δεν μπορεί να θεωρηθεί ως συμπροσβαλλόμενη με την κρινόμενη αίτηση.

Από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης πράξεως προκύπτει ότι η Επιτροπή έκρινε ότι δεν συντρέχει περίπτωση επανακαθορισμού της οριογραμμής του αιγιαλού, διότι α) ο αρχικός καθορισμός δεν ήταν εσφαλμένος, αφού η τυχόν ύπαρξη ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων στην καταλαμβανόμενη από τον αιγιαλό έκταση δεν επηρεάζει την οριογραμμή του αιγιαλού, που προσδιορίζεται από φυσικό φαινόμενο, την μέγιστη αλλά συνήθη ανάβαση του χειμέριου κύματος, η δε έγκριση πολεοδομικής μελέτης για την επίμαχη περιοχή μετά την οριοθέτηση του αιγιαλού δεν επηρεάζει τη νομιμότητα αυτής, β) ο πεζόδρομος και το τοιχίο αντιστήριξης, που κατασκευάστηκαν στην επίμαχη περιοχή μετά τον αρχικό καθορισμό της οριογραμμής του αιγιαλού και επηρεάζουν το ύψος του κυματισμού, δηλαδή το φυσικό φαινόμενο, με βάση το οποίο καθορίσθηκε η εν λόγω οριογραμμή, δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, εφόσον δεν προσκομίσθηκαν στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι τα έργα αυτά έχουν κατασκευασθεί νομίμως, δηλαδή, κατ' αρχήν, σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τον χρόνο της κατασκευής τους διατάξεις. Η κρίση αυτή, στην οποία η Επιτροπή κατέληξε μετά και από επιτόπια αυτοψία και αφού έλαβε υπόψη και τα πρόσθετα στοιχεία που κατέθεσαν σ' αυτήν οι αιτούντες είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη.

Συνεπώς, οι περί του αντιθέτου λόγοι ακυρώσεως είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Καθ' ό δε μέρος με τους λόγους αυτούς αμφισβητείται η κρίση της Διοικήσεως ως προς

το τεχνικής φύσεως ζήτημα του ύψους της συνήθους αναβάσεως του χειμέριου κύματος στην επίμαχη περιοχή, από το οποίο εξαρτάται ο καθορισμός της οριογραμμής του αιγιαλού, οι λόγοι είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι. Εξάλλου, ο λόγος ακυρώσεως ότι η προσβαλλόμενη πράξη εξεδόθη κατά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης είναι απορριπτέος, προεχόντως διότι κατά τον καθορισμό ή την εξέταση αιτήματος για επανακαθορισμό της οριογραμμής του αιγιαλού η Διοίκηση δεν ενεργεί κατά διακριτική ευχέρεια, αλλά κατά δεσμία αρμοδιότητα.

Προβάλλεται παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας εκδόσεως της προσβαλλομένης πράξεως, διότι οι αιτούντες, όπως ισχυρίζονται, ουδέποτε έλαβαν γνώση της διενεργηθείσας επιτόπιας αυτοψίας και η αυτοψία αυτή δεν έχει λάβει τη μορφή του διοικητικού εγγράφου. Ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος, διότι δεν απαιτείται κατά νόμο η σύνταξη ιδιαίτερου εγγράφου στο οποίο να περιέχονται οι διαπιστώσεις των μελών της Επιτροπής καθορισμού των ορίων αιγιαλού από την γενόμενη αυτοψία, ούτε κλήση των ενδιαφερομένων να λάβουν γνώση των διαπιστώσεων αυτών πριν από την έκδοση της πράξεως που αποφαίνεται επί αιτήσεως επανακαθορισμού των ορίων αυτών.

Προβάλλεται ότι «δεν προκύπτει από την προσβαλλόμενη ότι τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες συγκρότησης του συλλογικού οργάνου, ούτε ότι δημοσιεύθηκαν οι σχετικές αποφάσεις δυνάμει εξουσιοδοτικής διάταξης. Ομοίως δεν προκύπτει η τήρηση των κανόνων συνεδρίασης του συλλογικού οργάνου με την αναφορά των προσκλήσεων και τη συμμετοχή μελών ή αναπληρωματικών με την απόδειξη κωλύματος των τακτικών μελών». Ο λόγος αυτός, όπως προβάλλεται, είναι απορριπτέος ως αόριστος.

Πρόεδρος: *Κ.-Π. Ευστρατίου*

Εισηγητής: *Θ. Κανελλοπούλου*

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.