

ΣΤΕ 408/2021 [ΝΟΜΙΜΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΑΤΤΙΚΟΥ ΖΩΟΛΟΓΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ]

Η επίμαχη εγκατάσταση είναι συμβατή με τον υπερκείμενο χωροταξικό σχεδιασμό, εφόσον προβλέπεται ειδικώς στο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθηνών. Το γεγονός δε ότι η επίμαχη εγκατάσταση προβλέπεται στο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθηνών εξ ορισμού επιτρέπει την κατασκευή κτηρίων εντός του γηπέδου της εγκατάστασης, συμβατών με τον χαρακτήρα και τις λειτουργικές ανάγκες αυτής και δη βάσει της, μεταγενεστέρως εκδοθείσας κατ' εξουσιοδότηση του Ρυθμιστικού Σχεδίου, υπουργικής απόφασης για τον καθορισμό όρων δόμησης στο Αττικό Ζωολογικό Πάρκο. Η τελευταία δε αυτή απόφαση προβλέπει ότι μετά την παύση της δραστηριότητας, τα κτήρια και οι κατασκευές κατεδαφίζονται και η έκταση επανέρχεται στην πρότερα χρήση της ως Ζώνη Γ1 της Ζ.Ο.Ε. Μεσογείων, όπως ορίζει το π.δ. της 20.2.2003. Συνεπώς, είναι αβάσιμοι οι λόγοι ακυρώσεως, καθ' ο μέρος αμφισβητούν γενικώς τη δυνατότητα κατασκευής κτηρίων ζωολογικού πάρκου εντός της έκτασης. Το ζήτημα, εξάλλου, της νομιμότητας υφιστάμενων κατασκευών συνιστά ζήτημα εφαρμογής άλλης, της εκάστοτε ισχύουσας για τις αυθαίρετες κατασκευές, νομοθεσίας. Η ίδια ΑΕΠΟ προβλέπει ότι η έκδοσή της δεν απαλλάσσει τον φορέα από την υποχρέωση εφοδιασμού του με άλλες άδειες και εγκρίσεις, που τυχόν προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία και δεν συνεπάγεται νομιμοποίηση οποιωνδήποτε τυχόν αυθαίρετων υφιστάμενων κατασκευών για τις οποίες ισχύουν οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας περί αυθαιρέτων κατασκευών. Εξάλλου, η νομιμότητα της ΑΕΠΟ δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι κλονίζεται, σε κάθε περίπτωση, από την απόφαση 2524/2012 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία απορρίφθηκε αίτηση ακυρώσεως της ήδη παρεμβαίνουσας κατά της 1/13.12.2010 αποφάσεως της Επιτροπής του άρθρου 4 του π.δ/τος 267/1989, με την οποία είχαν απορριφθεί ενστάσεις της παρεμβαίνουσας κατά της 16/2010 έκθεσης αυτοψίας υπαλλήλων του Γραφείου Πολεοδομικών Εφαρμογών του Δήμου Σπάτων, εφόσον η απόφαση αυτή δεν έκρινε την υπόθεση στη ουσία της, δοθέντος ότι η αίτηση ακυρώσεως της παρεμβαίνουσας απορρίφθηκε ως ανομιμοποίητη.

Προβάλλεται, ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παράνομη, ειδικά στο τμήμα αυτής, με το οποίο εγκρίνονται όροι λειτουργίας ενός ιδιότυπου "εκπαιδευτικού θαλάσσιου πάρκου", με σκοπό "την ασφαλή και άνετη διαβίωση των θαλάσσιων θηλαστικών", αφού αντίκειται ευθέως στην ως άνω διάταξη του άρθρου 12 του ν. 4039/2012. Ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αδειοδοτεί την επίμαχη δραστηριότητα από την άποψη της ειδικής νομοθεσίας περί προστασίας των ζώων. Σε κάθε περίπτωση, η δραστηριότητα αυτή τελεί υπό τους όρους και δεσμεύσεις της ως άνω ειδικής νομοθεσίας για την προστασία των ζώων, στις οποίες παραπέμπει, άλλωστε, η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ.

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<https://nomosphysis.org.gr>

Πρόεδρος: *Μ. Γκορτζολίδου*

Εισηγητής: *Χρ. Παπανικολάου*

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.