

ΣΤΕ 42/2020 [ΈΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ Α.Ε.Π.Ο. ΟΔΙΚΟΥ ΈΡΓΟΥ]

Περίληψη

- Οι αιτούντες δεν έχουν άμεσο και ενεστώως έννομο συμφέρον για την ακύρωση της προσβαλλόμενης Α.Ε.Π.Ο. Και τούτο διότι, κατ' αρχάς, δεν προσδιορίζουν συγκεκριμένα τις συνθήκες υπό τις οποίες τελεί καθένα από τα πέντε ακίνητα των οποίων φέρονται ως κύριοι, και τα οποία ευρίσκονται σε διαφορετικό Ο.Τ. του Τομέα Ια έκαστο και σε διαφορετική απόσταση από το επίμαχο έργο, το οποίο εμπίπτει στον Τομέα ΙΙ της Π.Ε. 17, δεν προσδιορίζουν, δηλαδή, αν τα ακίνητα αυτά είναι δομημένα ή αδόμητα, αν και πότε συντελέστηκαν οι ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και διανοίχθηκαν οι οδοί του σχεδίου, επί των οποίων τα εν λόγω ακίνητα έχουν πρόσωπο κλπ, ώστε να μπορεί να κριθεί αν και σε ποιόν βαθμό οι αιτούντες υφίστανται βλάβη από τις ρυθμίσεις της προσβαλλόμενης Α.Ε.Π.Ο., και δη κατά τα τρία κρίσιμα χρονικά σημεία, δεδομένου μάλιστα ότι δεν ισχυρίζονται καν ότι είναι κάτοικοι Ν. Α.

Περατέρω, οι ισχυρισμοί περί “συνδέσεως” του επίδικου έργου με το έργο της παραλιακής οδού βορείως των ακινήτων τους, που κρίθηκε μη νόμιμη με την απόφαση ΣΕ 2717/2011, ερείδονται επί εσφαλμένης προϋποθέσεως, διότι πρόκειται για διαφορετικά έργα, όπως ορθώς έκρινε η Διοίκηση, εκ των οποίων το μεν έργο της νέας παραλιακής οδού δεν προβλεπόταν καθόλου από τον πολεοδομικό σχεδιασμό της περιοχής, ενώ η οδός Σ., όπως προαναφέρθηκε, προβλέπεται από το σχέδιο πόλεως, όπως τροποποιήθηκε το 2001 και από το Γ.Π.Σ. 2009, και συνεπώς ούτε ο ισχυρισμός αυτός στηρίζει το έννομο συμφέρον των αιτούντων. Και ναι μεν, προς το παρόν, η οδός Σ. έχει μειωμένο πλάτος εν σχέσει με το προβλεπόμενο στο σχέδιο πόλεως, λόγω μη συντελέσεως εισέτι των αναγκαίων απαλλοτριώσεων, με συνέπεια να λειτουργεί ως μονής κατευθύνσεως από το λιμάνι προς την οδό Η. ενώ τμήμα του αντίθετου ρεύματος κυκλοφορίας εκτρέπεται προς την οδό Α. και ακολούθως στην παραλιακή λεωφόρο λιμένος Ηρακλείου, πλην η εν λόγω τμηματική εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, η οποία εξ άλλου από καμία διάταξη δεν απαγορεύεται, δεν αρκεί για τη θεμελίωση άμεσου εννόμου συμφέροντος των αιτούντων, οι ισχυρισμοί δε περί βλάβης των αιτούντων από τις επιπτώσεις της μονοδρομήσεως της οδού Σ. στην κυκλοφορία των οχημάτων εντός της ευρύτερης περιοχής είναι απορριπτέοι προεχόντως ως αόριστοι, δεδομένου, άλλωστε, ότι οι αιτούντες δεν είναι κάτοικοι Ν. Α.

Τέλος, εφ' όσον η προσβαλλόμενη Α.Ε.Π.Ο. δεν θίγει αμέσως τα ακίνητα των αιτούντων, ο ισχυρισμός περί μειώσεως της αξίας αυτών, αορίστως άλλωστε προβληθείς ενώπιον της Διοικήσεως και επαναλαμβανόμενος με την κρινόμενη αίτηση, δεν θεμελιώνει άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως της προσβαλλομένης, αλλά, ενδεχομένως, εφ' όσον συντρέχουν οι νόμιμες

προϋποθέσεις, ασκήσεως αγωγής αποζημιώσεως ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου.

Πρόεδρος: *Ι. Μαντζουράνης*

Εισηγητής: *Θ. Αραβάνης*

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.