

## **ΣΤΕ 1966/2020 [ΝΟΜΙΜΗ ΜΗ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΈΚΤΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΑΣΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ]**

### **Περίληψη**

- Ενόψει του χρόνου κατάθεσης της αίτησης, συντρέχει νόμιμος λόγος, συνιστάμενος στην οικονομία της δίκης να διακρατηθεί και να εκδικασθεί η υπόθεση από το Συμβούλιο της Επικρατείας, δοθέντος ότι οι αποφάσεις των διοικητικών εφετείων, οι οποίες εκδίδονται επί διαφορών, όπως είναι και η προκείμενη, υπόκεινται, κατ' αρχήν, σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Προβάλλεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση των αιτούντων, δεδομένου ότι στην κρινόμενη περίπτωση πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 12 του ν. 3208/2003, εφόσον, όπως προκύπτει από το σύνολο των προσκομισθέντων τίτλων κτήσεως, ορισμένοι από τους οποίους ανάγονται προ της 23ης Φεβρουαρίου 1946 και από έκθεση φωτοερμηνευτικής έρευνας του έτους 1996, την οποία επικαλούνται οι αιτούντες, το επίδικο ακίνητο αποτελούσε διαχρονικά και για διάστημα μεγαλύτερο των 100 χρόνων καλλιεργούμενη έκταση με ελαιόδενδρα που όμως καταστράφηκαν λόγω εγκαταλείψεως της καλλιέργειας. Εξάλλου, η έκταση αυτή περιβάλλεται από καλλιεργούμενες εκτάσεις με ελαιόδενδρα μεγάλης ηλικίας, ενώ η ευρύτερη περιοχή παρουσιάζει οικιστική ανάπτυξη. Ο λόγος αυτός, καθ' ο μέρος προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι αναιτιολόγητη, ενόψει του ότι δεν περιλαμβάνεται στο σώμα αυτής οποιαδήποτε αιτιολογία, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, δεδομένου ότι, κατά γενική αρχή η αιτιολογία της διοικητικής πράξεως δεν απαιτείται να περιέχεται το σώμα της αλλά αρκεί να προκύπτει και από τα στοιχεία του φακέλου.

Η επίδικη έκταση, βάσει της αναγωγής των τίτλων, κατά το έτος 1939, δηλαδή προ την ενάρξεως του πολέμου (1940), δεν είχε αγροτικό χαρακτήρα, επίσης δεν εμφανίζεται ως καλλιεργούμενη, βάσει των αεροφωτογραφιών των ετών 1945 και 1960, όπως και ότι μετά το έτος 1960, και ειδικότερα το έτος 1989, η έκταση έφερε θάμνους δασικής βλάστησης σε ποσοστό 60%, χωρίς ίχνη καλλιέργειας. Επομένως, δεν πληρούνται σωρευτικώς οι απαιτούμενες κατά τις διατάξεις του άρθρου του ν. 3208/2003 προϋποθέσεις, προκειμένου η επίδικη έκταση να μην υπαχθεί στην δασική νομοθεσία. Με τα δεδομένα αυτά η προσβαλλόμενη πράξη αιτιολογείται νομίμως και ο περί του αντιθέτου προβαλλόμενος λόγος ακυρώσεως πρέπει να απορριφθεί.

**Εισηγητής:** *Μ.Ε. Παπαδημήτρη*

*Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.*