

ΣΤΕ 1508/2020 [ΝΟΜΙΜΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΛΙΑΣ ΟΙΚΙΑΣ ΣΤΗ ΧΩΡΑ ΠΑΤΜΟΥ]

Περίληψη

- Όπως προκύπτει από το περιεχόμενο των εισηγήσεων των Υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού και των πρακτικών του ΚΑΣ, κατά την έγκριση της μελέτης ελήφθη πρόνοια για τη διατήρηση των παραδοσιακών στοιχείων του κτίσματος [τοιχών από λιθοδομή, ανοιγμάτων θυρών και παραθύρων στις παλαιές θέσεις, θόλων του ισογείου κτίσματος, τοξωτών ανοιγμάτων / ανακουφιστικών τόξων που συγκρατούσαν την άνω τοιχοποιία, πηγαδιού κ.λπ.], "με βάση τα σχέδια της εγκεκριμένης αποτύπωσης και το σωζόμενο φωτογραφικό υλικό πριν από τις επεμβάσεις", και σύμφωνα με τα παραδοσιακά πρότυπα του πατμιακού οικισμού, τις αρχές δόμησης και τα μορφολογικά στοιχεία της εποχής ανέγερσης του κτίσματος, προκειμένου περί του μη σωζόμενου ορόφου, με σκοπό "να μην παραμείνει ημιτελής μια αξιόλογη οικία της Χώρας που διατηρούσε εν πολλοίς την αρχική της μορφή". Ενόψει των ανωτέρω, εφόσον αιτιολογημένως τα αρμόδια όργανα του Υπουργείου Πολιτισμού ενέκριναν την ανακατασκευή κτηρίου παρομοίου προς το προϋπάρχον, ώστε να αποκατασταθούν τα αρχικά αρχιτεκτονικά και μορφολογικά του στοιχεία δεν προκύπτει ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις συνεπάγονται παράβαση της υποχρέωσης διατήρησης της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς και του πολεοδομικού ιστού αρχιτεκτονικού συνόλου ή ότι ενέχουν άρση του μνημειακού χαρακτήρα της Πάτμου και της φυσιογνωμίας του τοπίου.

Με το δικόγραφο της κρινόμενης αίτησης δεν προβάλλονται λόγοι ακυρώσεως σχετικώς με τη νομιμότητα της διαμόρφωσης του εδάφους του ακινήτου της παρεμβαίνουσας ή την αφετηρία μέτρησης των υψών της οικοδομής της. Ενόψει των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί ο λόγος περί μη νόμιμης στέρησης του αερισμού, φωτισμού, ηλιασμού και της θέας της οικίας των δύο πρώτων αιτουσών, ενώ, κατά το μέρος που γίνεται επίκληση Βυζαντινών πολεοδομικών κανόνων ή "πρακτικού κανονισμού", που ίσχυε στη Χώρα της Πάτμου ως προς τη διασφάλιση της θέας των κτισμάτων, ο λόγος είναι απορριπτέος προεχόντως ως άριστος.

Προβάλλεται ότι η κατασκευή πλήρους πρώτου ορόφου και οι υπέρμετροι περιμετρικοί τοίχοι αντίκεινται στο Γ.Ο.Κ., διότι η οικοδομή δεν εντάσσεται στο οικιστικό περιβάλλον, ούτε εξασφαλίζονται οι καλύτεροι όροι διαβίωσης για τους ιδιοκτήτες ομόρων κτισμάτων. Συναφώς, οι αιτούντες υπογραμμίζουν ότι οι υποβληθείσες αιτιολογημένες εκθέσεις του Μελετητών Μηχανικών της παρεμβαίνουσας δεν περιέχουν αναφορά στην αισθητική και τους όρους διαβίωσης των κατοίκων των γειτονικών κτηρίων, που υποβαθμίζονται με την ανέγερση της

επίδικης οικίας, ως προς το φωτισμό, αερισμό, ηλιασμό και θέα των δικών τους ακινήτων, και ότι απουσιάζουν παντελώς από τις σχεδιαστικές αποτυπώσεις τα όμορα κτίσματα. Ο λόγος αυτός προβάλλεται αβασίμως, διότι η ανέγερση του κτίσματος της παρεμβαίνουσας δεν γίνεται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Γ.Ο.Κ., αλλά βάσει του ειδικού πολλαπλού προστατευτικού καθεστώτος της Χώρας της Πάτμου, με προέχουσα την επιταγή διατήρησης του μνημειακού της χαρακτήρα. Για το λόγο αυτό, προηγείται της οικοδομικής αδείας η άδεια του Υπουργού Πολιτισμού, σύμφωνα με το ν. 3028/2002, προκειμένου να διακριβωθεί, βάσει στοιχείων τεκμηρίωσης, ότι προϋπήρχε κτίσμα στην αυτή θέση και ότι το ανεγειρόμενο ακολουθεί τη μορφή του παλαιού.

Πρόεδρος: Π. Ευστρατίου

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.