

ΣΤΕ 1543/2020 [ΑΝΑΙΤΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΠΟΑ, ΠΕΡΙ ΜΗ ΈΓΚΡΙΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΑΓΚΥΡΟΒΟΛΙΟΥ ΜΕΓΑΛΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΣΤΟΝ ΠΛΑΤΥ ΓΥΑΛΟ ΜΥΚΟΝΟΥ]

Περίληψη

- Η προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση αιτιολογείται πλημμελώς, όπως βασίμως προβάλλεται. Τούτο διότι, όπως έχει κριθεί, κατά την έκδοση πράξεων κατ' εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και της πολιτιστικής κληρονομιάς, όπως η προσβαλλόμενη, εξετάζεται αποκλειστικώς αν η εκτέλεση του έργου πρόκειται να επιφέρει άμεση ή έμμεση βλάβη επί των αρχαίων μνημείων και του περιβάλλοντος αυτά αρχαιολογικού χώρου. Στην προκειμένη, όμως, περίπτωση, η μελέτη της αιτούσας εταιρείας για την κατασκευή αγκυροβολίου στον όρμο Πλατύς Γιαλός της Μυκόνου απορρίφθηκε χωρίς να προκύπτει από οποιοδήποτε στοιχείο ότι το έργο αυτό δύναται να επιφέρει οποιαδήποτε βλάβη στον δεσπόζοντα, εν προκειμένω, χαρακτήρα της περιοχής ως προστατευόμενου αρχαιολογικού χώρου. Περαιτέρω, αντιθέτως προς όσα ανέφεραν μέλη του ΚΣΝΜ, η ένδικη περιοχή αφενός μεν δεν εμπίπτει στην έκταση που έχει τεθεί υπό ειδική κρατική προστασία, αφετέρου δεν έχει χαρακτηριστεί ως ιστορικός τόπος (και μάλιστα, για λόγους αναγόμενους σε γεγονότα μεταγενέστερα του 1830), ώστε να τίθεται, εν προκειμένω, ζήτημα γνωμοδότησεως του ΚΣΝΜ, του οποίου, εντούτοις, τη γνωμοδότηση υιοθέτησε ο Υπουργός Πολιτισμού με την προσβαλλόμενη απόφασή του. Εξάλλου, και η ίδια η κρίση του ΚΣΝΜ είναι πλημμελώς αιτιολογημένη ως προς την αρνητική επίδραση του έργου επί του ιδιαίτερου φυσικού κάλλους της περιοχής. Τούτο, διότι η κρίση αυτή του ΚΣΝΜ περί της (μη) συμβατότητας του έργου με το φυσικό περιβάλλον της Μυκόνου και ειδικώς περί των επιπτώσεων του αγκυροβολίου στη φυσικά διαμορφωμένη ακτογραμμή του όρμου Πλατύς Γιαλός, την οποία διατύπωσε λαμβάνοντας υπόψη και άλλες μη κρίσιμες παραμέτρους, όπως τη διαχείριση των αποβλήτων, την πιθανότητα εκβραχισμών, την "ενόχληση" των ιχθύων και άλλων θαλάσσιων οργανισμών ή τις κοινωνιολογικής φύσεως παρατηρήσεις ορισμένων μελών του ΚΣΝΜ σχετικά με τη σκοπιμότητα του έργου, ανάγεται σε ζητήματα περιβαλλοντικής φύσης, τα οποία, όμως, δεν ανήκουν στην αρμοδιότητά του, αλλά ανήκουν στην αρμοδιότητα άλλων οργάνων της Διοίκησης, που επιλαμβάνονται της υποθέσεως κατά τις διατάξεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, στο πλαίσιο αυτοτελούς και διακεκριμένου σταδίου της διοικητικής διαδικασίας εγκρίσεως τουριστικού λιμένα - αγκυροβολίου. Εξάλλου, η κρίση για την πρόκληση βλάβης στο "ιδιαιτέρου φυσικού κάλλους νησί της Μυκόνου" στηρίχθηκε προεχόντως στο μέγεθος της επίμαχης επεμβάσεως, το οποίο θεωρήθηκε ότι "πλήττει τη φυσικά διαμορφωμένη ακτογραμμή". Όμως, ανεξαρτήτως του ότι η κατασκευή οποιουδήποτε αγκυροβολίου

επιρεάζει τη φυσικά διαμορφωμένη ακτογραμμή, εν προκειμένω, καίτοι ολόκληρη η νήσος Μύκονος έχει χαρακτηρισθεί από το έτος 1980 ως ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, στη νότια πλευρά της (όπου προβλέπεται η κατασκευή του επίμαχου αγκυροβολίου), υφίσταται, σύμφωνα με σχέδια υπερκείμενου χωροταξικού σχεδιασμού, διαπιστωμένη ανάγκη υλοποίησης μεγάλου λιμενικού έργου - επένδυσης, που να καθιστά δυνατή την ασφαλή πρόσδεση μεγάλων κρουαζιερόπλοιων και τουριστικών σκαφών εν γένει, να εξυπηρετεί τη διεθνή τάση για παραθερισμό και αναψυχή κοντά στη θάλασσα και να αναβαθμίζει την εντατική τουριστική δραστηριότητα της Μυκόνου.

Πρόεδρος: *Ι. Μαντζουράνης*

Εισηγητής: *Θ. Ζιάμου*

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.