

## **ΣΤΕ 1517/2020 [ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΛΟΓΩ ΣΤΕΡΗΣΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΟΥ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΝΟΜΟΥ]**

### **Περίληψη**

- Κατά την έννοια των διατάξεων, οι οποίες περιέχουν ολοκληρωμένο πλέγμα ρυθμίσεων για το θέμα της αποζημίωσης του ιδιοκτήτη ακινήτου, επί του οποίου επιβάλλονται μέτρα περιοριστικά της ιδιοκτησίας με σκοπό την προστασία των στοιχείων του πολιτιστικού περιβάλλοντος, για τη διεκδίκηση της αποζημίωσης με βάση τις διατάξεις αυτές απαιτείται η υποβολή σχετικού αιτήματος του ενδιαφερόμενου ιδιοκτήτη, για το οποίο αποφαινεται ο Υπουργός Πολιτισμού με πράξη εκδιδόμενη ύστερα από γνώμη της οικείας επιτροπής, η απόφαση δε του Υπουργού Πολιτισμού, με την οποία ολοκληρώνεται η διαδικασία αυτή, αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, η οποία υπόκειται σε αίτηση ακυρώσεως, δεδομένου ότι δεν προβλέπεται άλλο ένδικο βοήθημα κατ' αυτής.

Εφόσον δε με τις διατάξεις αυτές αναγνωρίζεται πλέον ρητώς δικαίωμα προς αποζημίωση λόγω επιβολής περιορισμών στην ιδιοκτησία για την προστασία πολιτιστικών στοιχείων και θεσπίζεται σχετική διαδικασία, ο ενδιαφερόμενος οφείλει να ασκήσει το δικαίωμά του με την τήρηση της διαδικασίας αυτής και δεν δικαιούται, πλέον, να ασκήσει αγωγή ερειδόμενη ευθέως στο άρθρο 24 παρ. 6 του Συντάγματος, δεδομένου ότι με τις ρυθμίσεις του άρθρου 19 του ν. 3028/2002 εξέλιπε το νομοθετικό κενό, για την κάλυψη του οποίου είχε γίνει δεκτή η δυνατότητα ευθείας αγωγής για αποζημίωση, έτσι ώστε η παράλειψη του νομοθέτη να θεσπίσει διατάξεις σχετικές με την αποζημίωση ιδιοκτήτη για την επιβολή ουσιαστών περιορισμών στην ιδιοκτησία του κατ' εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς, να μην οδηγεί σε αδρανοποίηση της ρητής συνταγματικής επιταγής για την καταβολή αυτής της αποζημίωσης. Εξάλλου, μέσω της διαδικασίας αυτής, ο ενδιαφερόμενος δύναται να απαιτήσει την ικανοποίηση κάθε είδους αξιώσεων του που πηγάζουν από τους ανωτέρω συγκεκριμένους περιορισμούς της ιδιοκτησίας του, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι απαιτήσεις για την κατά το παρελθόν στέρωση χρήσης της. Στην περίπτωση δε που τα αιτήματα αυτά αφορούν τόσο τον παρόντα όσο και τον διαδραμόντα χρόνο δεν αποκλείεται να υποβληθούν και από κοινού.

Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 19 του ν. 3028/2002, ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού οφείλει να εξετάσει το σχετικό αίτημα που υποβάλλεται δυνάμει της διάταξης αυτής και να αποφανθεί επ' αυτού, δηλαδή να εκδώσει απόφαση με την οποία να διαπιστώνει αν συντρέχει περίπτωση καταβολής αποζημίωσης καθώς και το ύψος αυτής, κατά τις παραγράφους 1 έως 5 του άρθρου 19 του ν. 3028/2002, ή αν το ακίνητο πρέπει να απαλλοτριωθεί, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 7 του

άρθρου 19 του ως άνω νόμου. Συνεπώς, η Διοίκηση είχε υποχρέωση να επιληφθεί και να εξετάσει την αίτηση της αιτούσας εταιρείας ως προς τη συνδρομή ή μη των προϋποθέσεων του άρθρου 19 του ν. 3028/2002 και να κρίνει, περαιτέρω, αν συντρέχουν οι προβλεπόμενες στις διατάξεις του άρθρου αυτού προϋποθέσεις για την αποζημίωσή της λόγω στέρησης της εκμετάλλευσης του ακινήτου της, αξιολογώντας, βέβαια, προς τούτο, τα κριτήρια του νόμου, το νομικό καθεστώς της περιοχής και τα προσκομισθέντα από την αιτούσα στοιχεία. Υπό τα δεδομένα, αυτά, η προσβαλλόμενη σιωπηρή άρνηση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού να αποφανθεί επί του ανωτέρω συγκεκριμένου αιτήματος και επί του οποίου δεν έχει ήδη επιληφθεί, συνιστά παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την κρινόμενη αίτηση, και πρέπει, ως εκ τούτου, η παράλειψη αυτή να ακυρωθεί, η δε υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στη Διοίκηση, προκειμένου να εξετάσει και να αποφανθεί, με ειδική αιτιολογία, αν συντρέχει νόμιμη περίπτωση ικανοποίησης του αιτήματος αποζημίωσης της αιτούσας για την προβαλλόμενη στέρηση της χρήσης του επίμαχου ακινήτου και, σε καταφατική περίπτωση να καθορίσει το ύψος της αποζημίωσης.

**Πρόεδρος:** Π. Ευστρατίου

**Εισηγητής:** Δ. Πυργάκης

*Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.*