

ΣΤΕ 1234/2020 [ΝΟΜΙΜΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΑΕΠΟ ΈΡΓΟΥ ΤΟΥ ΑΔΜΗΕ]

Περίληψη

- Ενόψει της τοπικής αλλά και της ευρύτερης, σε επίπεδο Περιφέρειας, δημοσιότητας που έλαβε το ζήτημα της κατασκευής της Γραμμής Μεταφοράς μεταξύ ΚΥΤ Πατρών - ΚΥΤ Μεγαλόπολης και, ειδικότερα, των 14 πυλώνων υψηλής τάσης ηλεκτρικού ρεύματος πλησίον των ορίων του μικρού οικισμού του οποίου τυγχάνουν κάτοικοι οι αιτούντες, λόγω και της παρόδου μακρού χρόνου, μεγαλύτερου των 3,5 ετών, από την έκδοση της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ έως την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως, σε συνδυασμό με το εύλογο ενδιαφέρον των απούντων για τον τόπο τους, συνάγεται τεκμήριο πλήρους γνώσης σε χρόνο που καθιστά την υπό κρίση αίτηση, καθ' ο μέρος στρέφεται κατά της τρίτης εκ των προσβαλλομένων πράξεων, απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, εκπρόθεσμη και απορριπτέα, κατά το μέρος αυτό, ως απαράδεκτη.

Καθ' ο μέρος η υπό κρίση αίτηση στρέφεται κατά της δεύτερης προσβαλλόμενης απόφασης, με την οποία τροποποιήθηκε η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, ασκείται εμπροθέσμως, δεδομένου ότι η απόφαση αυτή αναρτήθηκε μεν στο διαδίκτυο και ειδικότερα στον ειδικό δικτυακό τόπο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας στις 4.8.2016 και στον ιστότοπο Διαύγεια στις 28.7.2016, μόνη, όμως η, κατά το άρθρο 2 παρ. 4 του ν. 3861/2010, ανάρτησή της στους ανωτέρω διαδικτυακούς τόπους, δεν αρκεί, κατά τα μέχρι τούδε γενόμενα δεκτά, για να θεμελιώσει τεκμήριο γνώσεως, δεδομένου, άλλωστε, ότι δεν παρήλθε έκτοτε ιδιαίτερα μεγάλο χρονικό διάστημα.

Από τις διατάξεις του ν. 4014/2011 συνάγεται ότι για την τροποποίηση έργου της πρώτης ή της δεύτερης κατηγορίας, για το οποίο έχει ήδη εκδοθεί σχετική πράξη έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, δεν απαιτείται, κατ' αρχήν, η τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται στον νόμο για την αρχική έγκριση περιβαλλοντικών όρων, με τη σύνταξη και υποβολή νέας μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, εφόσον, κατά την αιτιολογημένη κρίση της Διοίκησης, από την τροποποίηση δεν επέρχονται ουσιαστικές διαφοροποιήσεις σε σχέση με τις επιπτώσεις του έργου στο περιβάλλον ούτε παρατηρούνται ουσιώδεις μεταβολές των δεδομένων επί των οποίων στηρίχθηκε η αρχική έγκριση περιβαλλοντικών όρων. Η σχετική κρίση της Διοίκησης, η οποία αρκεί να προκύπτει από την αιτιολογία της απόφασης περί τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων, χωρίς να απαιτείται έκδοση ιδιαίτερης πράξης, πρέπει να στηρίζεται σε πρόσφορα στοιχεία και κριτήρια, αναγόμενα (α) στον σχεδιασμό, την εξέλιξη και τη λειτουργία του έργου, (β) στην τυχόν υλοποίηση των περιβαλλοντικών όρων και περιορισμών που έχουν επιβληθεί και στην αποτελεσματικότητά τους, (γ) σε

ενδεχόμενες μεταβολές που έχουν επέλθει στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον, (δ) σε ενδεχόμενες μεταβολές του νομοθετικού καθεστώτος που ισχύει στην περιοχή του έργου, ιδίως δε του χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού και των κανόνων προστασίας του περιβάλλοντος, καθώς και (ε) σε ενδεχόμενη ουσιαστική μεταβολή των βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών στο διάστημα που έχει παρέλθει από την έκδοση της απόφασης έγκρισης των αρχικών περιβαλλοντικών όρων.

Ο σχετικός λόγος ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, εφόσον, ενόψει της εκτάσεως και του μεγέθους του συνολικού έργου, για το οποίο υποβλήθηκε η αρχική ΜΠΕ, οι τροποποιήσεις που επέφερε στην εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου η ανωτέρω τροποποιητική της αρχικής ΑΕΠΟ απόφαση δεν ήταν ουσιώδεις, διότι αφορούσαν σημειακές τροποποιήσεις της όδευσης της γραμμής μεταφοράς και μετατόπιση μικρού αριθμού πυλώνων, ώστε να απομακρύνεται κατά το δυνατό η διέλευσή της από τα όρια οικισμών, μεταβάλλοντας, μη ουσιωδώς, την συνολική όδευση και τις θέσεις των πυλώνων και επιφέροντας μικρές αλλαγές στο σχεδιασμό του έργου, η δε αρχική Α.Ε.Π.Ο. εξακολουθεί να ισχύει «κατά τα λοιπά», όπως ρητώς αναφέρεται στην ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη. Συνεπώς, δεν απαιτείτο να ακολουθηθεί η τυπική διαδικασία υποβολής νέας ΜΠΕ.

Το γεγονός δε αυτό, αναγράφεται σε σημείο του προοιμίου της προβαλλόμενης απόφασης, στο οποίο αναφέρεται ότι «από τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, που αφορούν στην παραλλαγή τμημάτων της Γραμμής Μεταφοράς, δεν επέρχονται ουσιαστικές διαφοροποιήσεις ως προς τις επιπτώσεις στο περιβάλλον, σε σχέση με το αρχικά εγκεκριμένο έργο, οπότε δεν απαιτείται η υποβολή νέας ΜΠΕ» και, συνεπώς, η σχετική κρίση της Διοίκησης είναι αιτιολογημένη.

Εφόσον σε συμπληρωματική μελέτη περιλαμβάνεται ειδικό κεφάλαιο, στο οποίο αξιολογούνται οι επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία από την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία και η μελέτη συνοδεύεται από εκπονηθείσα από το Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανολόγων του Πανεπιστημίου Πατρών έκθεση από την οποία προκύπτει ότι οι μέγιστες δυνατές τιμές της γραμμής μεταφοράς είναι κατά πολύ μικρότερες από τα αντίστοιχα επιρεπόμενα όρια έκθεσης και επομένως το εξεταζόμενο έργο, κατά την μετατόπιση της γραμμής σε απόσταση μεγαλύτερη της αρχικώς επιλεγείσης από την οικισμό Δήμητρα, πληροί τις απαιτήσεις για την προστασία της υγείας των ανθρώπων έναντι των ηλεκτρικών και των μαγνητικών πεδίων, ο ανωτέρω λόγος ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Π. Καρλή

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.