

ΣΤΕ 872/2020 [ΝΟΜΙΜΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑΣ]

Περίληψη

- Δεν επιτρέπεται η έκδοση πράξεων με τις οποίες εγκρίνονται απευθείας περιβαλλοντικοί όροι υχθυοτροφικής μονάδας κατά τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 1650/1986, χωρίς, δηλαδή, η κατ' αρχήν εγκατάστασή της σε ορισμένη θέση να συνιστά υλοποίηση ήδη υφισταμένου εγκεκριμένου σχεδίου.

Με το δικόγραφο της υπό κρίση αιτήσεως προβάλλεται ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 1650/1986 και του άρθρου 6 του ν. 2242/1994, όπως ισχύουν, με τις δύο πρώτες προσβαλλόμενες πράξεις επετράπη η επίμαχη δραστηριότητα στη συγκεκριμένη περιοχή πριν θεσπισθεί ζώνη ανάπτυξης παραγωγικών δραστηριοτήτων που να προβλέπει την λειτουργία ιχθυοτροφείων σε αυτήν, οι δε διατάξεις των άρθρων 18 του ν. 2732/1999 και 16 παρ. 4 του ν. 3732/1999 που επέτρεψαν, με αναδρομική ισχύ, την επ' άοριστον δυνατότητα καθορισμού της θέσεως αντίστοιχων δραστηριοτήτων βάσει της προβλεπόμενης στο ν. 1650/1986 διαδικασίας προέγκρισης χωροθετήσεως είναι ανίσχυρες ως αντίθετες στο άρθρο 24 του Συντάγματος.

Ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος αφενός «ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋποθέσεως, δεδομένου ότι, εν προκειμένω, πριν την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων είχε ήδη εκδοθεί το Ε.Π.Χ.Σ.Α.Α.Υ, σύμφωνα με το Παράρτημα Πίνακας 1 του οποίου η περιοχή στην οποία αφορούν οι α) και β) προσβαλλόμενες πράξεις εντάσσεται σε Π.Α.Υ. και ειδικότερα στην κατηγορία Β (Περιοχές με περιθώρια περαιτέρω ανάπτυξης) με στοιχείο 5 (Αντίκυρα) και κύρια δραστηριότητα την ιχθυοκαλλιέργεια, αφετέρου ως αβάσιμος, δεδομένου ότι αφορά τις προγενέστερες και μη εφαρμοστέες εν προκειμένω διατάξεις των ν. 2732/1999 και 2742/1999, ενώ οι προσβαλλόμενες πράξεις εκδόθηκαν υπό την ισχύ νεώτερου, διαφορετικού νομικού πλαισίου και συγκεκριμένα υπό την ισχύ του Ε.Π.Χ.Α.Σ.Α.Α.Υ., του οποίου γίνεται επίκληση στο προοίμιο της δεύτερης προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ.

Περαιτέρω, προβάλλεται ότι, κατά παράβαση του άρθρου 7, του Ε.Π.Χ.Α.Σ.Α.Α.Υ. και των ρυθμίσεων του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) Δεσφίνας, με τις δύο πρώτες προσβαλλόμενες πράξεις προβλέπεται η εγκατάσταση και λειτουργία της επίμαχης πλωτής μονάδας μέσα στον κόλπο της οικιστικής περιοχής "Ποταμοί" και σε απόσταση πολύ μικρότερη των 900 μ. από τον οικισμό "Βάλτος", που αποτελεί και παραλία κολύμβησης, και παρότι η πλωτή μονάδα έχει άμεση οπτική επαφή και με τους δύο οικισμούς, η δε δεύτερη προσβαλλόμενη Α.Ε.Π.Ο., δεχόμενη ότι δεν υπάρχουν οικιστικές περιοχές σε απόσταση 1000 μ. από την θέση εγκατάστασης της

επίμαχης δραστηριότητας, είναι πλημμελώς αιτιολογημένη, δεδομένου ότι δεν έχει εξετάσει τις επιπτώσεις της επίμαχης μονάδας στους ως άνω οικισμούς. Σύμφωνα, όμως, με τα αναφερόμενα στην εγκριθείσα με την δεύτερη προσβαλλόμενη Α.Ε.Π.Ο. μελέτη, "η υπό ίδρυση πλωτή μονάδα εκτροφής θα απέχει περισσότερα από χίλια (1000) μέτρα από νόμιμες υφιστάμενες οικιστικές περιοχές ή οικισμούς. ... Περισσότερο από πεντακόσια (500) μέτρα από παραλίες κολύμβησης που βρίσκονται σε άμεση γειτνίαση με τουριστικές εγκαταστάσεις ή οικιστικές περιοχές", ενώ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις προεκτεθείσες διατάξεις του Γ.Π.Σ. Δημοτικής Ενότητας Δεσφίνας του Δήμου Δελφών, σε όλες τις ζώνες του ΓΠΣ επιτρέπεται ο εκσυγχρονισμός και η επέκταση νομίμως υφισταμένων δραστηριοτήτων εντός των ορίων των γηπέδων τους. Εξάλλου, οι εν λόγω περιοχές "Ποταμοί" και "Βάλτος" δεν αποτυπώνονται στο ΓΠΣ ως οικιστικά κέντρα, δεν προτείνονται ως μελλοντικοί οικιστικοί υποδοχείς και δεν αποτελούν τμήμα επέκτασης υφισταμένων οικιστικών κέντρων.

Εξάλλου, στη σχετική μελέτη εξετάζονται όλα τα στοιχεία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος που ενδέχεται να θιγούν σημαντικά από την επίμαχη δραστηριότητα, περιγράφονται, εκτιμώνται και αξιολογούνται οι πιθανές σημαντικές επιπτώσεις της δραστηριότητας αυτής στο περιβάλλον και προβλέπονται ειδικοί όροι για την διασφάλιση της αποτελεσματικής προστασίας του περιβάλλοντος. Συνεπώς ως προς το κεφάλαιο των επιπτώσεων της επίμαχης δραστηριότητας η σχετική μελέτη είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη. Επίσης, στο συνοδευτικό της μελέτης έγγραφο του Ελληνικού Κέντρου Θαλασσίων Μελετών αναφέρεται ότι σύμφωνα με τις διενεργηθείσες μετρήσεις, η μέση τιμή της ταχύτητας του ρεύματος στην περιοχή είναι 3,46 cm/s. Ενόψει αυτών, σε συνδυασμό με το περιεχόμενο του άρθρου 7 του Ε.Π.Χ.Α.Σ.Α.Α.Υ., και αυτός ο λόγος ακυρώσεως είναι απορριπτός ως αβάσιμος.

Εν όψει των ανωτέρω γενομένων δεκτών, για το επιτρεπτό του εκσυγχρονισμού/επέκτασης της επιδικού μονάδος, οι ειδικότεροι επιμέρους ισχυρισμοί των αιτούντων περί πλημμελούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης Α.Ε.Π.Ο. είναι απορριπτέοι προεχόντως ως αλυσιτελείς, λαμβανομένου περαιτέρω υπόψη ότι δεν προκύπτει ότι προβλήθηκαν από τον αιτούντα Δήμο ειδικότεροι τεκμηριωμένοι ισχυρισμοί στη Διοίκηση κατά το στάδιο της διαβουλεύσεως, οι οποίοι έμειναν αναπάντητοι.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Μ. Μπαμπίλη

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.