

ΣΤΕ 765/2020 [ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΆΡΝΗΣΗ ΥΠΟΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΙΣΧΥΟΝΤΟΣ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ]

Περίληψη

- Η αίτηση των αιτουσών προς τη Διοίκηση αποσκοπούσε, κατά την έννοιά της, στην άρση των, τυχόν, νομικών και πραγματικών εμποδίων που παρεκώλυαν τη διάνοιξη της οδού μεταξύ του ΟΤ, όπου ευρίσκονται οι ιδιοκτησίες τους, έχοντας, μάλιστα, πρόσωπο επί της εν λόγω μη διανοιγείσης οδού, και του ΟΤ, όπου ευρίσκεται η ιδιοκτησία της παρεμβαίνουσας με το ως άνω κτήριο και κατασκευές, εν μέρει ρυμοτομούμενα από την οδό αυτή. Τα εμπόδια αυτά έπρεπε πράγματι να αρθούν και το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού, το οποίο από μακρού χρόνου προβλέπει στο σημείο εκείνο τη διάνοιξη οδού και, μάλιστα, ευθύγραμμης, που συνδέει δύο βασικούς οδικούς άξονες του οικισμού και εκτείνεται σε μήκος που υπερβαίνει κατά πολύ τις εν λόγω ιδιοκτησίες, έπρεπε πράγματι να υλοποιηθεί, δεδομένου ότι δεν είναι νοητή η διατήρηση πολεοδομικού καθεστώτος που παραμένει ανεφάρμοστο επί μακρό χρονικό διάστημα. Τούτο δε, προκειμένου να υλοποιηθεί ο πολεοδομικός σχεδιασμός του οικισμού, ο οποίος απαρτίζεται από σύνολο αλληλένδετων ρυθμίσεων, που αποσκοπούν στη διασφάλιση της λειτουργικότητας του οικισμού και των καλύτερων δυνατών όρων διαβίωσης των κατοίκων του. Ενόψει, εξάλλου, του εν λόγω περιεχομένου των υποβληθεισών από τις αιτούσες αιτήσεων, ορθώς ερμηνευόμενων, το προσβαλλόμενο έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας της (τότε) Νομαρχίας της Αυτοδιοίκησης Καρδίτσας συνιστά, πάντως, εκδήλωση της άρνησης της εν λόγω υπηρεσίας να εξετάσει τους λόγους για τους οποίους το εγκεκριμένο, κατά τα ανωτέρω, ρυμοτομικό σχέδιο, δεν υλοποιήθηκε και η εγκεκριμένη οδός δεν έχει διανοιγεί. Κατ'εφαρμογή, ειδικότερα, της νομοθεσίας η οποία διέπει, εν γένει, την έγκριση και εφαρμογή των σχεδίων πόλεως, οι λόγοι αυτοί θα μπορούσαν να αναφέρονται στην αποζημίωση της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας της παρεμβαίνουσας, η οποία θα έπρεπε να είναι πλήρης και να έχει καταβληθεί κατ'εφαρμογή της συνταχθείσας πράξης αναλογισμού ή, τυχόν, άλλης που ακολούθησε, καθώς και των μετέπειτα εκδοθεισών δικαστικών αποφάσεων καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδας και αναγνώρισης δικαιούχων. Και τούτο, διότι στην περίπτωση κατά την οποία, αντιθέτως, η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε, εν μέρει ή στο σύνολό της, θα συνέτρεχε, υπό προϋποθέσεις περίπτωση ανάκλησης της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης για τη διάνοιξη της οδού και, στη συνέχεια, είτε αποδέσμευσης του ακινήτου της παρεμβαίνουσας επί επανεπιβολής της απαλλοτρίωσης σύνταξης νέας πράξης αναλογισμού και αποζημίωσης των κτισμάτων, τα οποία ο καθ'ω δήμος συνομολογεί τι δεν έχει αποζημιώσει. Στο πλαίσιο, όμως, αυτό θα ήταν, περαιτέρω, ερευνητέο από τη Διοίκηση το ζήτημα της νομιμότητας των κτισμάτων στην ιδιοκτησία της παρεμβαίνουσας, μέρος των οποίων έχει αποτελέσει, κατά τα

προκύπτοντα από το φάκελο, αντικείμενο έκθεσης αυτοψίας κατά τις διατάξεις περί αυθαίρετων κατασκευών, χωρίς, πάντως, να προκύπτει αν η εν λόγω έκθεση αυτοψίας έχει πράγματι εκτελεσθεί και τα κριθέντα ως αυθαίρετα κτίσματα έχουν πράγματι κατεδαφιστεί. Η Διοίκηση, όμως, δεν ερεύνησε, όπως είχε νόμιμη υποχρέωση, τα ζητήματα αυτά, η επίλυση των οποίων θα επέτρεπε την υλοποίηση του εγκριθέντος με πολιτειακές πράξεις και ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου, αλλά η μεν Διεύθυνση Πολεοδομίας αρνήθηκε να εξετάσει το ζήτημα με τη σκέψη ότι αυτό ενέπιπτε στην αρμοδιότητα του οικείου Δήμου, επικαλούμενη, μάλιστα, διατάξεις που ρυθμίζουν ζητήματα μη τιθέμενα, εν προκειμένω, όπως αυτό της κατάρτισης των ρυμοτομικών σχεδίων, της εκτελέσεως των σχετικών τεχνικών προπαρασκευαστικών εργασιών κ.ο.κ., ο δε Δήμος δεν απάντησε στις αιτήσεις των αιτουσών.

Υπό τα δεδομένα αυτά, η άρνηση της Διοίκησης να αποφανθεί επί του αιτήματος υλοποίησης του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου, όπως αυτή εκδηλώθηκε με το ρητώς προσβαλλόμενο έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και τη σιωπηρή απόρριψη του αιτήματος αυτού εκ μέρους του Δήμου, είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, η δε υπόθεση πρέπει να καταστεί εκ νέου εκκρεμής ενώπιον της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας, ήδη, της Περιφέρειας Θεσσαλίας και του Δήμου Μουζακίου, οι οποίοι, εφόσον εμμένουν στη διατήρηση του ρυμοτομικού σχεδίου όπως αυτό είναι εγκεκριμένο, οφείλουν, κατά το λόγο της αρμοδιότητάς τους, να εκδώσουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις και να μεριμνήσουν για την εκτέλεση των απαιτούμενων υλικών ενεργειών.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Χρ. Ντουχάνης

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.