

## **ΣΤΕ 866/2020 [ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΑΝΑΚΑΘΟΡΙΣΜΟΥ ΖΩΝΗΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΣΤΗΝ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑ]**

### **Περίληψη**

- Πρέπει να απορριφθούν οι λόγοι με τους οποίους προβάλλεται ότι, λόγω του ύψους και της κλίσης του εδάφους, είναι αδύνατον να φθάσει το χειμέριο κύμα στις συγκεκριμένες θέσεις και ότι ο επανακαθορισμός των ορίων του αιγιαλού υπήρξε προϊόν πλάνης περί τα πράγματα. Σε κάθε περίπτωση, οι ανωτέρω τεχνικές κρίσεις δεν παρίστανται προδήλως εσφαλμένες, κατά κοινή πείρα, και δεν μπορούν να ελεγχθούν ως προς την ορθότητά τους, με αποτέλεσμα οι πρόσθετοι λόγοι, κατά το μέρος που βάλλουν κατά της σχετικής ουσιαστικής εκτίμησης της Διοίκησης, να προβάλλονται απαραδέκτως ενώπιον του ακυρωτικού δικαστή. Επίσης, για τον αυτό λόγο [ότι, δηλαδή, η χάραξη υπαγορεύθηκε από την ανάγκη προστασίας της ακτής από καταπτώσεις] είναι απορριπτέος και ο λόγος ότι η προσβαλλόμενη έκθεση είναι πλημμελώς αιτιολογημένη, διότι δεν αναφέρει το όριο της φυσικής βλάστησης, τούτο δε ανεξαρτήτως του ότι, όπως αναφέρεται στο προμνησθέν έγγραφο απόψεων της Διοίκησης, η εικόνα της φυσικής βλάστησης που εμφανίζεται στο συγκεκριμένο γαιώδες παραλιακό μέτωπο (και αποτυπώνεται στις φωτογραφίες που προσκομίζονται εκατέρωθεν, τόσο από τη Διοίκηση, όσο και από τις αιτούσες) αποτελεί τη "συνήθη εικόνα παραλιακής βλάστησης που συναντάται στις ελληνικές παραθαλάσσιες περιοχές, με θάμνους και δένδρα που προφανώς δεν επηρεάζονται με καταστροφικό τρόπο από το θαλασσινό νερό". Τέλος, εφόσον η πράξη καθορισμού και φυσικού αυτού φαινομένου (πρβλ. ΣΤΕ 2245/2014), αβασίμως προβάλλονται και οι λόγοι περί παράβασης των άρθρων 5 και 17 του Συντάγματος ή 1 του Πρώτου Προσθέτου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ.

Οι ως άνω λόγοι είναι απορριπτέοι και κατά το μέρος που προσάπτουν σφάλμα στον καθορισμό των ορίων του παλαιού αιγιαλού. Οι αιτούσες, με την αίτηση επανακαθορισμού, προσκόμισαν τεχνική έκθεση με την οποία, κατά το μέρος που αφορούσε τον παλαιό αιγιαλό, προέβαλαν απλώς την αιτίαση ότι "ομολογεί το Δημόσιο ότι έως και το έτος 1978 τουλάχιστον θεωρούσε το επίδικο όχι τμήμα αιγιαλού, αλλά τμήμα του με αριθμό 29 δημοσίου κτήματος υπό αναγκαστική απαλλοτρίωση", χωρίς δηλαδή να εισφέρουν στοιχεία (ερμηνεία αεροφωτογραφιών του έτους 1930 κ.ο.κ.) για να κλονίσουν την ως άνω κρίση της Διοίκησης ότι, το έτος 1932, υπήρχε αιγιαλός με το εύρος αυτό στο επίδικο σημείο. Υπό τα δεδομένα αυτά, η απόρριψη του αιτήματος επανακαθορισμού δεν χρειαζόταν ειδικότερη αιτιολογία, καθ' ο μέρος αφορούσε τον παλαιό αιγιαλό. Εξάλλου, ο λόγος με τον οποίο προβάλλεται ότι η επαναχάραξη των ορίων του παλαιού αιγιαλού με την υπουργική απόφαση του 2000 στη συγκεκριμένη θέση παραβιάζει τα άκρα όρια της διακριτικής

ευχέρειας της Διοίκησης και την αρχή της αναλογικότητας, πρέπει να απορριφθεί προεχόντως διότι η Διοίκηση, στην περίπτωση αυτή, δεν διαθέτει διακριτική ευχέρεια, αλλά δρα κατά δεσμία αρμοδιότητα.

Από την έκθεση της Επιτροπής που στηρίζει την υπουργική απόφαση έτους 2000 ή από άλλα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ειδική αιτιολογία για την ανάγκη δημιουργίας ζώνης παραλίας η οποία καταλαμβάνει μέρος της επιχείρησης των αιτουσών, προκειμένου να εκπληρωθεί ο σκοπός που επιτελεί η παραλία κατά τον α.ν. 2344/1940, ο οποίος ίσχυε κατά το χρόνο εκείνο. Περαιτέρω, με την αίτηση επανακαθορισμού οι αιτούσες είχαν προβάλει ειδικούς ισχυρισμούς για τη μη αναγκαιότητα της πρόβλεψης παραλίας, λόγω έλλειψης πρόσβασης προς τη θάλασσα, αλλά και κινδύνων για την ασφάλεια των περαστικών από το μεγάλο ύψος του βράχου. Ενόψει αυτών, οι ανωτέρω ουσιώδεις ισχυρισμοί, που προβλήθηκαν με την αίτηση επανακαθορισμού της παραλίας, έπρεπε να αντιμετωπισθούν ειδικώς από τη Διοίκηση και μη νομίμως απερρίφθησαν στην αρχή σιωπηρώς και στη συνέχεια χωρίς ειδική αιτιολογία. Επομένως, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα, η απόρριψη του αιτήματος ανακαθορισμού της ζώνης παραλίας παρίσταται ανεπαρκώς αιτιολογημένη, η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος αυτό και η υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση προς νέα νόμιμη κρίση επί του ζητήματος της ανάγκης δημιουργίας παραλίας και, σε καταφατική περίπτωση, της οριοθέτησής της.

**Πρόεδρος:** Αθ. Ράντος

*Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.*