

ΣΤΕ 2711/2019 [ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΣΙΩΠΗΡΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ Ή ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗ ΑΝΑΔΑΣΩΤΕΑΣ ΈΚΤΑΣΗΣ ΣΤΟ ΓΑΛΑΤΣΙ ΑΤΤΙΚΗΣ]

Περίληψη

- Η αναγκαστική απαλλοτρίωση κηρυσσόμενης ως «αναδασωτέας» εκτάσεως είναι υποχρεωτική για τη Διοίκηση, μόνον όταν σκοπό της κηρύξεως της εκτάσεως ως «αναδασωτέας» δεν αποτελεί η αναδημιουργία της δασικής της βλάστησης που έχει καταστραφεί και η εν γένει ανάκτηση της δασικής της βλάστησης, αλλά η δάσωσή της και η πρόσδωση σε αυτήν δασικού χαρακτήρα που δεν είχε προηγουμένως. Η υποχρέωση δε αυτή συντρέχει εφόσον έχει προηγουμένως τηρηθεί η διαδικασία, κατά την οποία διερευνάται η εγκυρότητα των τίτλων ιδιοκτησίας του φερόμενου ιδιοκτήτη και καθορίζεται από το Συμβούλιο Ιδιοκτησίας Δασών το τίμημα για την πώληση της εκτάσεως και μόνον εάν ο ιδιοκτήτης δεν πωλήσει εν τέλει την έκταση αυτή στο καθορισθέν τίμημα. Εφόσον, αντιθέτως, η έκταση για την οποία πρόκειται έχει ήδη δασικό χαρακτήρα και υπάγεται στη δασική νομοθεσία, η κήρυξή της ως αναγκαστικώς απαλλοτριωτέας είναι μεν δυνατή, δεν είναι όμως υποχρεωτική για τη Διοίκηση, όπως προκύπτει από τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 43 του ν. 998/1979, τις οποίες εν προκειμένω επικαλέσθηκαν οι αιτούντες, δεν προβλέπεται περίπτωση ανταλλαγής εκτάσεως κηρυχθείσας ως αναδασωτέας.

Με την ανωτέρω αίτηση - διαμαρτυρία αμφισβητείται ότι η επίμαχη ιδιοκτησία περιλαμβάνεται στην κηρυχθείσα με την απόφαση 108424/13.9.1934 του Υπουργού Γεωργίας (Β΄133) αναδάσωση, η οποία καταλαμβάνει την ευρύτερη περιοχή του Λεκανοπεδίου Αττικής, διότι, σύμφωνα με τους αιτούντες, η επίμαχη έκταση περιλαμβάνεται στις εξαιρέσεις της ως άνω υπουργικής απόφασης, δεδομένου ότι ήταν ανέκαθεν γυμνή από βλάστηση, ανήκει σε ιδιώτες και έχει κλίση μικρότερη από 40%. Με την ίδια αίτηση αναφέρεται περαιτέρω ότι μη νομίμως θεωρείται ότι η ιδιοκτησία τους κηρύχθηκε αναδασωτέα με την απόφαση 1147/10.11.1994 του Νομάρχη Αθηνών (Δ 1110/25.11.717994), η οποία αφορά έκταση 935,483 στρεμμάτων στη θέση «Ορορφοκλησιά» του Δήμου Γαλατσίου Ν. Αττικής, δεδομένου ότι οι ίδιοι αμφισβητούν ότι η έκταση βρίσκεται στην ανωτέρω περιοχή. Περαιτέρω, στην αίτησή τους δηλώνουν ότι δεν προτίθενται να προβούν οι ίδιοι σε αναδάσωση της ιδιοκτησίας τους, βάσει της προαναφερθείσας αποφάσεως του Νομάρχη Αθηνών και ότι επιθυμούν, σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ. 2 και 3 του ν. 998/1979, να πωλήσουν την ιδιοκτησία τους στην αγοραία τιμή κατά τον χρόνο πώλησης, επικουρικώς να την ανταλλάξουν με ανάλογη κατά θέση, εμβαδό και αξία έκταση του Ελληνικού Δημοσίου ή ακόμη και να γίνει απαλλοτρίωση της ιδιοκτησίας τους.

Εν προκειμένω, υποβλήθηκε αίτηση των αιτούντων ενώπιον της Διοίκησης,

ερείδόμενη στις διατάξεις του άρθρου 43 παρ. 1 και 2 του ν. 998/1979, χωρίς όμως να εκδοθεί πράξη της Διοίκησης επί της εν λόγω αιτήσεως και χωρίς να εξετασθεί αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για εξαγορά ή απαλλοτρίωση της επίμαχης εκτάσεως, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, ενόψει του ότι σε αυτές δεν προβλέπεται ανταλλαγή, όπως επικουρικός ζητήθηκε με την αίτηση. Εξάλλου, τα περισσότερα από τα στοιχεία που μνημονεύονται στην υπηρεσιακή έκθεση των αρμοδίων δασολόγων της Διεύθυνσης Δασών Αθηνών ανάγονται σε χρόνο παρωχημένο, πολύ πριν το Σύνταγμα του 1975, ενώ σύμφωνα με τα συμπεράσματα της εκθέσεως, ήδη από το έτος 1939 παρατηρείται ισχνή βλάστηση. Υπό τα δεδομένα αυτά, όλα τα ανωτέρω στοιχεία δεν παρέχουν επαρκές αιτιολογικό έρεισμα ως προς τον δασικό χαρακτήρα της έκτασης.

Δεν τεκμηριώνεται επαρκώς και χωρίς αντιφάσεις ο δασικός ή μη χαρακτήρας της επίδικης έκτασης πριν την κήρυξη της αναδασώσεως του έτους 1994, λαμβανομένων υπόψη των προβληθέντων ισχυρισμών των αιτούντων, τόσο με την από 22.10.2009 αίτησή τους, όσο και με την κρινόμενη αίτηση περί ασκήσεως στην περιοχή λατομικής δραστηριότητας ήδη από το 1950, ήτοι πριν την 11η Ιουνίου 1975, βάσει διοικητικών αδειών που προσκομίζουν και οι οποίες θα έπρεπε να συνεκτιμηθούν.

Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, η παράλειψη της Διοικήσεως να αποφανθεί επί της από 22.10.2009 αιτήσεως των αιτούντων ως προς τη συνδρομή ή μη των προϋποθέσεων του άρθρου 43 παρ. 2 και 3 του ν. 998/1979 παρίσταται μη νόμιμη, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα. Για τον λόγο αυτό πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ακυρώσεως, να ακυρωθεί η σιωπηρή απόρριψη του αιτήματος των αιτούντων και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να κριθεί με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία το ανωτέρω αίτημα.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Μ.Ε. Παπαδημήτρη

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.