

ΣΤΕ 2435/2019 [ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΕΠΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΣΤΟ ΛΑΓΟΝΗΣΙ]

Περίληψη

- Κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 2160/1993, ερμηνευόμενων ενόψει του επιδιωκόμενου με αυτές σκοπού, της τουριστικής δηλαδή αναπτύξεως ως συνόλου της εκτάσεως των 326 στρεμμάτων, αυτές υπερισχύουν του συνοδευόντος το νόμο διαγράμματος, στο οποίο, όπως διευκρινίζεται πλέον με την προσβαλλόμενη πράξη, εμφανίζεται ως ζώνη τουρισμού και αναψυχής Λαγονησίου μόνον η έκταση της χερσονήσου και όχι η παρακείμενη ανατολικά αυτής έκταση. Εξάλλου, εφόσον η επίμαχη έκταση των 85,195 στρεμμάτων εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του ν. 2160/1993 ως προς τους όρους και περιορισμούς δομήσεως και τις χρήσεις γης, δεν μπορούσε να υπαχθεί στις ρυθμίσεις του από 17.2.1998 π.δ/τος, το οποίο όφειλε απλώς να αποτυπώσει την διεπόμενη από το ειδικό νομοθετικό καθεστώς του ανωτέρω νόμου τουριστική ζώνη και όχι να τροποποιήσει τις ρυθμίσεις του νόμου αυτού, ούτε, κατά συνεκδοχή, στις ρυθμίσεις της υπουργικής αποφάσεως 10008/21.2.2014 περί τροποποιήσεως του γενικού πολεοδομικού σχεδίου του Δήμου Καλυβίων - Θορικού, η οποία παραπέμπει στις καθορισθείσες με το ανωτέρω διάταγμα ζώνες. Περαιτέρω, ο νεώτερος ν. 4146/2013, με το άρθρο 31 του οποίου αυξήθηκαν ο συντελεστής δομήσεως επί της συνολικής εκτάσεως και οι επιμέρους συντελεστές για ορισμένες από τις χρήσεις, δεν προκύπτει ότι είχε ως σκοπό να αλλοιώσει, ούτε και αλλοίωσε, το διέπον την επίμαχη περιοχή ειδικό νομοθετικό καθεστώς. Αντιθέτως, μάλιστα, από την σχετική αιτιολογική έκθεση φαίνεται ότι σκοπός της νέας ρυθμίσεως ήταν να καταστεί δυνατή «η υλοποίηση του συμφωνηθέντος μεταξύ του επενδυτή και της Εταιρείας Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε. επενδυτικού σχεδίου, στο πλαίσιο και σχετικών διαιτητικών αποφάσεων, προς διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος». Με τα δεδομένα αυτά, μη νομίμως έγινε δεκτό με την προσβαλλόμενη πράξη ότι η παρακείμενη προς ανατολικάς της χερσονησίδας του Λαγονησίου επίμαχη έκταση εμπίπτει στην περιοχή Η του από 17.2.1998 π.δ/τος και επιτρέπονται σε αυτήν μόνον οι οριζόμενες στο άρθρο 2 περ. Θ του εν λόγω διατάγματος χρήσεις και όχι οι προβλεπόμενες από το ν. 2160/1993 χρήσεις. Για το λόγο αυτό, βασίμως προβαλλόμενο με την κρινόμενη αίτηση, πρέπει αυτή να γίνει δεκτή ως προς την πρώτη αιτούσα εταιρεία και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη να απορριφθεί δε η παρέμβαση ως προς την εν λόγω εταιρεία. Οίκοθεν νοείται ότι εφόσον επιλύεται ήδη οριστικώς το ζήτημα των επιτρεπομένων στην επίμαχη έκταση χρήσεων κατά τον ανωτέρω τρόπο, ο οποίος καθιστά δυνατή την πλήρη ανάπτυξη από την αιτούσα εταιρεία του επιχειρηματικού της σχεδίου, όπως είχε προδιαγραφεί στην οικεία σύμβαση, δεν τίθεται πλέον ζήτημα περαιτέρω αποζημιωτικών αξιώσεων της έναντι του Δημοσίου ή της παρεμβαίνουσας εταιρείας.

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<https://nomosphysis.org.gr>

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Π. Ευστράτιου

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.