

ΣΤΕ 2203/2019 [ΝΟΜΙΜΗ ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΗΣ ΈΚΤΑΣΗΣ ΜΗ ΚΥΡΩΘΕΝΤΟΣ ΑΝΑΔΑΣΜΟΥ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΟΣ]

Περίληψη

- Η παραχώρηση κοινόχρηστων εκτάσεων για την ίδρυση ή επέκταση επαρχιακής βιομηχανίας ή βιοτεχνίας γίνεται υπό τον όρο της ενάρξεως λειτουργίας των εν λόγω επιχειρήσεων εντός τριετίας από την κοινοποίηση σε αυτές της απόφασης που καθορίζει το τίμημα ή εξαετίας σε περίπτωση εγκρίσεως παράτασης της αρχικής προθεσμίας. Ως εκ τούτου, η πάροδος άπρακτης της νόμιμης προθεσμίας για τη λειτουργία των ανωτέρω επιχειρήσεων καθιστά υποχρεωτική την ανάκληση της παραχώρησης από τους αρμόδιους Υπουργούς, οι οποίοι δεν έχουν προς τούτο διακριτική εξουσία.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η παραχώρηση της επίμαχης έκτασης προς την αιτούσα έγινε με σκοπό την ίδρυση αγελαδοτροφικής μονάδας, κατ' αποδοχήν αιτήσεως της αιτούσας με το ίδιο περιεχόμενο, δηλαδή την ίδρυση τέτοιας μονάδας και όχι την επέκταση προϋπάρχουσας, είναι δε άλλο το ζήτημα αν η παραχώρηση θα ήταν δυνατή και για την επέκταση, και όχι μόνο την ίδρυση, εφόσον, βεβαίως, είχε υποβληθεί αίτημα με ανάλογο περιεχόμενο. Σύμφωνα, εξάλλου, με την ανακληθείσα πράξη παραχώρησης, αυτή είχε εκδοθεί κατόπιν αξιολογήσεως της από μηνός Ιουνίου 1997 τεχνικής - οικονομικής μελέτης, που είχε ως αντικείμενο την ίδρυση νέας μονάδας και όχι την απλή περιήφραξη της έκτασης για την εξυπηρέτηση άλλης μονάδας, έστω και παρακείμενης, και τη χρησιμοποίησή της ως χώρου βόσκησης ζώων της άλλης προϋπάρχουσας κτηνοτροφικής εγκατάστασης. Η υποβληθείσα μελέτη αναφερόταν, ειδικότερα, στην ίδρυση νέας μονάδας στο συγκεκριμένο ακίνητο και συνοδευόταν, μάλιστα, από διοικητική έγκριση περιβαλλοντικών όρων, αντικείμενο της οποίας δεν ήταν, βεβαίως, η απλή βόσκηση, αλλά η εγκατάσταση και λειτουργία κτηνοτροφικής δραστηριότητας με ειδικές αναφορές στα απόβλητά της, στα ρυπαντικά της φορτία κ.λπ. Ενόψει τούτων, οι τεθέντες με την πράξη παραχώρησης όροι, η μη τήρηση των οποίων θα επέσυρε την ανάκλησή της, ήταν η μη λειτουργία της μονάδας αυτής και όχι η μη προσάρτηση της παραχωρηθείσας έκτασης ως βοσκοτόπου σε άλλη λειτουργούσα ή υπό ίδρυση αντίστοιχη κτηνοτροφική μονάδα. Κατά συνέπεια, η κρίση της Διοίκησης περί μη πληρώσεως των όρων αυτών ως λόγου που δικαιολογούσε την ανάκληση της παραχώρησης, είναι νόμιμη και επαρκώς αιτιολογημένη. Τα περαιτέρω προβαλλόμενα, εξάλλου, ότι για την εξυπηρέτηση της ενιαίας μονάδας της αιτούσας και της προαναφερόμενης μητρικής της ανώνυμης εταιρείας είχαν εκδοθεί οικοδομικές άδειες, δεν κλονίζουν την αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, αφού η αιτούσα δεν ισχυρίζεται, πάντως, ότι τα ανεγερθέντα βάσει των ως άνω αδειών κτίσματα

κατασκευάσθηκαν εντός της έκτασης που παραχωρήθηκε με την ανακληθείσα πράξη, στην οποία, άλλωστε, κατασκευάσθηκε μόνο περίφραξη, γεγονός που πιστοποιήθηκε και κατα την αυτοψία που πραγματοποίησαν τα αρμόδια διοικητικά όργανα. Ενόψει τούτου, οι λόγοι ακυρώσεως με τους οποίους προβάλλονται πλημμέλειες και ανεπάρκεια της αιτιολογίας της προσαβαλλόμενης πράξης είναι αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν.

Η άπρακτη πάροδος της νόμιμης προθεσμίας για τη λειτουργία των επιχειρήσεων, για την ίδρυση των οποίων λαμβάνει χώρα η παραχώρηση, καθιστά υποχρεωτική, κατά την έννοια των εφαρμοστέων διατάξεων, την ανάκληση της παραχώρησης από τη Διοίκηση, η οποία δεν έχει διακριτική εξουσία ως προς αυτό. Επομένως, τυχόν παράλειψη ανάκλησης της παραχώρησης θα ήταν ευθέως αντίθετη στο νόμο και δεν θα εύρισκε έρεισμα στις αρχές της χρηστής διοίκησης ή της αναλογικότητας, όπως αβασίμως προβάλλεται, δεδομένου, μάλιστα, ότι η ανακληθείσα πράξη είχε εκδοθεί με την επιφύλαξη της ανακλήσεως σε περίπτωση μη πληρώσεως των όρων που είχαν τεθεί με αυτήν και πράγματι δεν πληρώθηκαν εν προκειμένω. Οι λόγοι, τέλος, που προβάλλονται κατ' επίκληση της συνεισφοράς της αιτούσας στην απασχόληση, την τόνωση των επενδύσεων και, εν γένει, την τοπική οικονομία, είναι επίσης απορριπτέοι, διότι η Διοίκηση δεν διέθετε, κατά τα προαναφερόμενα, διακριτική ευχέρεια να συνεκτιμήσει τις οικονομικές επιδόσεις της αιτούσας ή της μητρικής της εταιρείας, ούτε την αποδοτικότητα της εγγύς ευρισκομένης παρόμοιας εκμετάλλευσης των εταιρειών αυτών, αλλά, υπό τα προεκτεθέντα πραγματικά περιστατικά, όφειλε να προβεί στην ανάκληση της συγκεκριμένης παραχώρησης.

Πρόεδρος: *Ι. Μαντζουράνης*

Εισηγητής: *Χρ. Ντουχάνης*

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.