

ΣΤΕ 2041/2019 [ΝΟΜΙΜΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑΣ]

Περίληψη

- Με τις επίμαχες αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής αφ' ενός τροποποιήθηκε η α.ε.π.ο. της επίδικης μονάδας για μετεγκατάστασή της σε θέση ανατολικότερα της υφιστάμενης κατά 280 μέτρα, εκσυγχρονισμό και επέκτασή της κατά 30 στρέμματα με τη δημιουργία τριών (3) πάρκων εκτροφής, καθώς και αύξηση της δυναμικότητάς της από 230 τόνους σε 1500 τόνους, και αφ' ετέρου χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας στη μονάδα, στη νέα θέση και με τα παραπάνω διαφοροποιημένα χαρακτηριστικά. Εξάλλου, οι προαναφερόμενες πράξεις εκδόθηκαν δυνάμει του νεώτερου νομοθετικού καθεστώτος για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων που θεσπίστηκε με το ν. 4014/2011 και αφού ελήφθη υπόψιν το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΕΠΧΣΑΑ) για τις υδατοκαλλιέργειες. Με τα δεδομένα αυτά, οι παραπάνω αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής αντικατέστησαν τις προσβαλλόμενες πράξεις, ενόψει του ότι η επίδικη ιχθυοτροφική επιχείρηση δεν αποτελεί μεν νέα μονάδα, λειτουργεί, όμως, σε άλλη θέση, με ουσιωδώς διαφοροποιημένα χαρακτηριστικά και με βάση διαφορετικό νομοθετικό καθεστώς. Συνεπώς, παραδεκτώς ο αιτών Δήμος υπέβαλε δικόγραφο προσθέτων λόγων, με το οποίο ζητείται η συνέχιση της δίκης κατά το άρθρο 32 παρ. 3 του π.δ.18/1989, εφόσον οι αρχικώς προσβαλλόμενες πράξεις έπαυσαν να ισχύουν λόγω αντικατάστασής τους με τις προαναφερόμενες νεώτερες πράξεις.

Προβάλλεται ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις, όπως τροποποιήθηκαν, έρχονται σε αντίθεση προς τα οριζόμενα στην παρ. 1 Β του άρθρου 5 του ΕΠΧΣΑΑ, στο οποίο προβλέπεται ότι στις προαναφερόμενες υπό στοιχείο Β περιοχές «επιτρέπεται ο εκσυγχρονισμός, η επέκταση, η μετεγκατάσταση εντός της ίδιας Π.Α.Υ. και η ίδρυση νέων μονάδων που προέρχονται από συγκέντρωση ή διάσπαση υφιστάμενων μονάδων εγκατεστημένων εντός της ίδιας Π.Α.Υ., με την προϋπόθεση να μην μεταβάλλονται η έκταση μίσθωσης και η δυναμικότητα των αρχικών μονάδων. Η εγκατάσταση νέων μονάδων, που δεν προέρχονται από συγχώνευση - διάσπαση υφισταμένων, επιτρέπεται μετά από έλεγχο της ποιότητας των νερών και των περιβαλλοντικών συνθηκών, που θα πραγματοποιηθεί κατά τη διαδικασία θεσμοθέτησης Π.Ο.Α.Υ., ...». Η αντίθεση στο παραπάνω κανονιστικό πλαίσιο στοιχειοθετείται, κατά τα προβαλλόμενα με την αίτηση, από το γεγονός ότι με τις προσβαλλόμενες πράξεις, όπως τροποποιήθηκαν, μεταβάλλεται τόσο η έκταση της μισθωμένης θαλάσσιας επιφάνειας που καταλαμβάνει η μονάδα της παρεμβαίνουσας, αυξανόμενη από 20 σε 50 στρέμματα, όσο και η δυναμικότητα της, αυξανόμενη από 230 σε 1500 τόνους ετησίως. Και αυτός ο λόγος, ωστόσο, είναι απορριπτέος, διότι στις ανωτέρω υπό στοιχείο Β περιοχές

επιτρέπεται η επέκταση και μετεγκατάσταση υφισταμένων μονάδων εντός της ίδιας Π.Α.Υ. χωρίς περαιτέρω προϋποθέσεις, οι οποίες παραφυλάσσονται, κατά την έννοια της προαναφερόμενης διάταξης, μόνον για την περίπτωση της ίδρυσης νέων μονάδων που προέρχονται από συγκέντρωση ή διάσπαση υφιστάμενων μονάδων.

Στις γενικές κατευθύνσεις προστασίας των παράκτιων περιοχών της Μεγαρίδας και ανάδειξης του πολιτιστικού και τουριστικού τους ενδιαφέροντος, τις οποίες διαλαμβάνει ο ν. 4277/2014 στις ανωτέρω μνημονευόμενες διατάξεις, δεν εντοπίζεται ειδική σύγκρουση με τη χρήση "ιχθυοκαλλιέργεια", η οποία έχει επιλεγεί για την περιοχή των Μεγάρων από το ΕΠΣΧΑΑ για τις υδατοκαλλιέργειες, το δε Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού Ανάπτυξης για τον Τουρισμό ελήφθη υπόψιν για την εκπόνηση του εν λόγω ΕΠΣΧΑΑ, όπως ρητά αναφέρεται στο στοιχείο 3 του προοιμίου του τελευταίου. Περαιτέρω, τα περί λειτουργίας τουριστικής μονάδας σε απόσταση 900 μέτρων από το ιχθυοτροφείο δεν ευρίσκουν έρεισμα στα στοιχεία του φακέλου, καθώς στην από Μαΐου 2014 ΜΠΕ, που συνοδεύει την τροποποιητική α.ε.π.ο επισημαίνεται ότι "Δεν υπάρχουν οργανωμένες τουριστικές εγκαταστάσεις. Η πλησιέστερη τουριστική μονάδα βρίσκεται σε απόσταση 1.142,8 m». Τέλος, στην ίδια μελέτη αναφέρεται ότι "Η περιοχή όπου θα μετατοπιστεί η μονάδα δεν ανήκει σε περιοχή οργανωμένων οικισμών, ούτε υπάρχουν παραθεριστικές κατοικίες. Δεν έχει οπτική επαφή από οργανωμένες παραλίες, ούτε από τουριστικές μονάδες. ... Η πλησιέστερη οργανωμένη ακτή κολύμβησης, σύμφωνα με το μητρώο ταυτοτήτων υδάτων κολύμβησης, είναι η παραλία της Κινέτας, σε απόσταση 6,5 χλμ.».

Καθ' ερμηνεία του περιεχομένου του προβαλλομένου λόγου περί παραβάσεως των αρχών της ασφάλειας δικαίου, της χρηστής διοίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης, προβάλλεται ότι η τροποποιητική α.ε.π.ο. έχει εκδοθεί κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ. 2 περ. β στοιχ. ββ του ν. 4014/2011, σε συνδυασμό με το άρθρο 5 του ΕΠΣΧΑΑΥ, ενόψει του ότι η μονάδα της παρεμβαίνουσας είναι κατ' ουσίαν νέα μονάδα, λόγω της αύξησης της θαλάσσιας έκτασης και της δυναμικότητάς της, παρότι με την παραπάνω διάταξη του ΕΠΣΧΑΑΥ δεν είναι επιτρεπτή η ίδρυση νέων μονάδων όταν μεταβάλλεται η έκταση της μίσθωσης και η δυναμικότητα των αρχικών μονάδων. Από τα χαρακτηριστικά, ωστόσο, της εγκατάστασης, όπως αυτά περιγράφονται στην τροποποιητική α.ε.π.ο. και την ΜΠΕ που τη συνοδεύει, προκύπτει με σαφήνεια ότι πρόκειται για υφιστάμενη μονάδα που μεταφέρεται σε άλλη θέση, επεκτεινόμενη κατ' έκταση και δυναμικότητα, και όχι για νέα μονάδα, όπως υποστηρίζεται με την αίτηση, ούτε, άλλωστε, η αύξηση της δυναμικότητας και της επίμαχης θαλάσσιας έκτασης αρκούν αφ' εαυτές για να καταστήσουν τη μονάδα της παρεμβαίνουσας νέα μονάδα, όπως υπολαμβάνει ο ο αιτών Δήμος. Εξάλλου, με τους τιθέμενους περιβαλλοντικούς όρους αντιμετωπίζονται κατ' αρχήν οι επιπτώσεις από την αύξηση της δυναμικότητας και τον διπλασιασμό της θαλάσσιας έκτασης που καταλαμβάνει πλέον η μονάδα, ο δε αιτών δεν προβάλλει ειδικότερες αιτιάσεις ως προς τα ζητήματα αυτά. Ενόψει τούτων, ο λόγος ακυρώσεως πρέπει να απορριφθεί

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<https://nomosphysics.org.gr>

ως αβάσιμος.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Μ. Τριπολιτσιώτη

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.