

ΣΤΕ 418/2019 [ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕΔΑ ΛΟΓΩ ΚΑΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ]

Περίληψη

- Η προσβληθείσα με την αίτηση ακυρώσεως πράξη εκδόθηκε από τη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων του Εφετείου Αιγαίου, στην οποία συμμετείχε δικαστικός λειτουργός, όπως προκύπτει ευθέως από το σώμα της εν λόγω πράξης. Το εφετείο, παρ' ότι είχε τεθεί υπόψη του το εν λόγω πραγματικό, έκρινε ότι η πράξη αυτή είναι νόμιμη απορρίπτοντας λόγο ακυρώσεως περί πλημμελούς αιτιολογίας της και ακολούθως απέρριψε την αίτηση ακυρώσεως στην ουσία της. Με τα δεδομένα αυτά, το εφετείο, μολονότι δεν διατύπωσε σχετική ρητή σκέψη, έκρινε εμμέσως πλην σαφώς επί ζητήματος που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως, όπως ήδη προαναφέρθηκε, καθ' όσον ανάγεται στη νομιμότητα της συγκρότησης συλλογικού οργάνου, από την άποψη της συνταγματικότητας των διατάξεων που προβλέπουν τη συγκρότηση αυτή, ότι η επίδικη πράξη νομίμως εκδόθηκε από την ανωτέρω Επιτροπή και συνεπώς δεν τίθεται ζήτημα αντιθέσεως των διατάξεων που εφαρμόστηκαν σχετικά με τη συγκρότησή της προς τις διατάξεις του Συντάγματος. Περαιτέρω δε, το εφετείο παρέλειψε να ακυρώσει την προσβαλλόμενη πράξη για τον λόγο αυτό σε αντίθεση προς τα όσα κρίθηκαν με τις ΣΤΕ 3036-3037/2015. Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός του εκκαλούντος, με τον οποίο προβάλλεται ότι, ως προς το ζήτημα της μη νόμιμης συγκρότησης της Δευτεροβάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων, το δικάσαν έκρινε αντίθετα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, είναι παραδεκτός και βάσιμος. Συνεπώς, ο αντίστοιχος λόγος εφέσεως, με τον οποίο προβάλλεται ότι το εφετείο απέρριψε την ασκηθείσα αίτηση ακυρώσεως κατά παράβαση της υποχρέωσης αυτεπαγγέλτου ελέγχου νομιμότητας της συγκρότησης της Επιτροπής που εξέδωσε την προσβληθείσα πράξη χαρακτηρισμού, είναι βάσιμος και πρέπει, κατ' αποδοχήν του λόγου αυτού, να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση.

Όπως προκύπτει ευθέως από το σώμα της προσβαλλόμενης πράξης, κατά την κρίσιμη συνεδρίαση της Δευτεροβάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων Εφετείου Αιγαίου προήδρευσε, της εν λόγω Επιτροπής, δικαστικός λειτουργός (εφέτης) και συνεπώς το όργανο αυτό δεν συνεκροτήθη νομίμως, εφόσον συμμετείχε σ' αυτό δικαστικός λειτουργός κατά παράβαση των διατάξεων των παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 89 του Συντάγματος. Για το λόγο αυτό που ερευνάται αυτεπαγγέλτως, ως ζήτημα αναγόμενο στη νομιμότητα της συγκρότησης συλλογικού οργάνου, από την άποψη της συνταγματικότητας των διατάξεων που προβλέπουν τη συγκρότηση αυτή, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

Πρόεδρος: *Ι. Μαντζουράνης*

Εισηγητής: *Z. Θεοδωρικάκου*

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.