

ΣΤΕ 377/2019 [ΑΡΣΗ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΠΡΟΚΥΠΤΟΥΣΑΣ ΑΠΟ ΔΙΑΤΑΞΗ Γ.Π.Σ.]

Περίληψη

- Το δικάσαν δικαστήριο, ερμηνεύοντας τις διατάξεις για την δεσμευτικότητα του Γ.Π.Σ., έκρινε ότι στο Γ.Π.Σ. του Δήμου Καλαμαριάς, που εγκρίθηκε με την 12122/2761/13.5.1999 υπουργική απόφαση, προβλέφθηκαν για την περιοχή εν γένει, όπου βρίσκεται το ακίνητο της αναιρεσείουσας, χρήσεις χώρων αθλητισμού και πρασίνου, δηλαδή ότι δεν προκύπτει ότι το Γ.Π.Σ. περιείχε συγκεκριμένη ειδική ρύθμιση για το επίμαχο ακίνητο, η οποία να μη χρειάζεται εξειδίκευση με την έκδοση πολεοδομικής μελέτης. Εν όψει δε αυτού, το δικάσαν δικαστήριο έκρινε ότι το αίτημα της αναιρεσείουσας για άρση πολεοδομικής δεσμεύσεως αφορά ρητώς τις οικείες προβλέψεις του γενικού πολεοδομικού σχεδίου και δεν συντρέχει περίπτωση κατά την οποία να ανακύπτει υποχρέωση της Διοίκησης να άρει πολεοδομικό βάρος του ακινήτου προβαίνοντας σε αντίστοιχη τροποποίηση του Γ.Π.Σ., απέρριψε δε ως αβάσιμους τους αντίθετους ισχυρισμούς της αναιρεσείουσας. Με τα δεδομένα, όμως, αυτά, με βάση το πραγματικό που δέχθηκε η αναιρεσιβαλλόμενη, ο προβαλλόμενος λόγος αναιρέσεως ότι η κρίση της αναιρεσιβαλλομένης έχει εξενεχθεί κατά παράβαση των διατάξεων του νόμου για την δεσμευτικότητα του Γ.Π.Σ., ο οποίος προβάλλεται παραδεκτώς, είναι βάσιμος. Τούτο διότι η κρίση αυτή του δικαστηρίου, ότι δηλαδή μόνος ο καθορισμός στο Γ.Π.Σ. για το επίμαχο ακίνητο χρήσεων χώρων αθλητισμού και πρασίνου, που συνομολογείται τόσο από το Δημόσιο όσο και από τον αναιρεσίβλητο Δήμο, δεν συνεπάγεται συγκεκριμένη δέσμευση για το εν λόγω ακίνητο, διότι απαιτεί, άνευ ετέρου, εξειδίκευση με την πολεοδομική μελέτη, δεν είναι νόμιμη, δεδομένου ότι, κατά τα παγίως κριθέντα, δεν αποκλείεται να περιέχονται σε Γ.Π.Σ. δεσμευτικές ρυθμίσεις για συγκεκριμένους χώρους που να μην απαιτούν εξειδίκευση με την πολεοδομική μελέτη, στην περίπτωση δε αυτή, αν παρέλθουν τα κατά το Σύνταγμα ανεκτά χρονικά όρια, ανακύπτει υποχρέωση της Διοικήσεως να άρει τις δεσμεύσεις. Συνεπώς, πρέπει η αίτηση να γίνει δεκτή, να αναιρεθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και η υπόθεση, που χρειάζεται διευκρίνιση κατά το πραγματικό, να παραπεμφθεί στο δικάσαν δικαστήριο για νέα κρίση.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Ε. Μουργιά

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.