

ΣΤΕ 376/2019 [ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΣΙΜΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΠΑΝΑΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΟΡΙΟΓΡΑΜΜΗΣ ΑΙΓΙΑΛΟΥ-ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΣΤΟ ΚΑΒΟΥΡΙ]

Περίληψη

- Όταν ζητείται από ενδιαφερόμενο ο επανακαθορισμός των οριογραμμών αιγιαλού, παλαιού αιγιαλού ή παραλίας, που έχουν, κατά την άποψή του, καθοριστεί εσφαλμένως κατά το παρελθόν, η Διοίκηση οφείλει να επιλαμβάνεται του αιτήματος, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος προσκομίζει συγκεκριμένα κρίσιμα στοιχεία προκειμένου να αποδείξει ότι υπήρξε σφάλμα κατά τον αρχικό καθορισμό των οριογραμμών. Κατ' ακολουθίαν, η παράλειψη της Διοικήσεως να αποφανθεί επί αιτήσεως επανακαθορισμού των ορίων αιγιαλού, παλαιού αιγιαλού ή παραλίας, συνοδευομένης από σχετικά στοιχεία, συνιστά, κατ' αρχήν, παράλειψη οφειλομένης ενεργείας, υποκείμενη σε αίτηση ακυρώσεως.

Από τα στοιχεία που προσκομίζουν οι αιτούντες, τα εναγόμενα στους τίτλους ιδιοκτησίας ή μίσθωσης, καθώς και τα αναγόμενα σε έγγραφα της Πολεοδομίας για την εκτέλεση συγκεκριμένων οικοδομικών εργασιών δεν ήσαν, καταρχήν, κρίσιμα για τον έλεγχο της ορθότητας του καθορισμού του αιγιαλού, διότι δεν ανάγονται στο εν προκειμένω κρίσιμο ζήτημα της αναβάσεως του χειμερίου κύματος. Η πράξη όμως εγκρίσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Βουλευαγμένης έτους 1951 μαζί με το τοπογραφικό διάγραμμα που τη συνοδεύει, θα μπορούσε να θεωρηθεί, κατ' αρχήν, κρίσιμο στοιχείο, εάν από την αντιπαραβολή των διαγραμμάτων του καθορισμού της οριογραμμής του αιγιαλού και του ρυμοτομικού σχεδίου προέκυπτε ότι ο καθορισθείς αιγιαλός κατελάμβανε και τμήμα Ο.Τ. Εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου. Επομένως, η παράλειψη της Διοικήσεως να εξετάσει το αίτημα των αιτούντων από την άποψη αυτή θα ήταν ακυρωτέα.

Ενόψει, όμως, των ορισμών του άρθρου 50 παρ. 3 εδ.α' του π.δ. 18/1989 (Α'8), που προστέθηκε με το άρθρο 22 του ν. 4274/2014 (Α'147), του γεγονότος ότι η Διοίκηση κάλεσε τους αιτούντες να προσκομίσουν στοιχεία, προκειμένου να εισαγάγει το θέμα του επανακαθορισμού της οριογραμμής του επίμαχου αιγιαλού στην οικεία Επιτροπή, με συνέπεια η πλημμέλεια αυτή να μπορεί να καλυφθεί εκ των υστέρων, και δεδομένου ότι σε περίπτωση ολοκλήρωσης της σχετικής διοικητικής διαδικασίας δεν τίθεται σε κίνδυνο ούτε η ανάγκη αποκατάστασης της νομιμότητας, ούτε η διασφάλιση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει εν προκειμένω να εκδοθεί προδικαστική απόφαση, με την οποία να παραγγέλλεται, εφόσον προσκομισθούν από τους αιτούντες τα αιτηθέντα στοιχεία, η εισαγωγή του ζητήματος προς εξέταση και απόφαση ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής καθορισμού του αιγιαλού. Η ενέργεια αυτή πρέπει να λάβει χώρα εντός τριμήνου από την

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<https://nomosphysis.org.gr>

κοινοποίηση της παρούσης απόφασης στην αρμόδια Υπηρεσία (Γενική Γραμματεία Δημόσιας Περιουσίας & Κοινοφελών Περιουσιών του Υπουργείου Οικονομικών).

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Θ. Κανελλοπούλου

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.