

ΣΤΕ 273/2019 [ΝΟΜΙΜΗ ΑΕΠΟ ΜΟΝΑΔΑ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΠΟ ΒΙΟΜΑΖΑ]

Περίληψη

- Σε περίπτωση που, προϋφιστάμενα του Ειδικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ, περιφερειακά χωροταξικά και πολεοδομικά σχέδια έρχονται σε αντίθεση προς το περιεχόμενο του Ειδικού Πλαισίου, υπερισχύουν οι κατευθύνσεις και ρυθμίσεις, οι οποίες εισάγονται με το τελευταίο, προς τις οποίες πρέπει να εναρμονιστούν τα εν λόγω σχέδια, τροποποιούμενα αναλόγως, λαμβάνοντας υπόψη και το γεγονός ότι το Ειδικό Πλαίσιο είναι μεταγενέστερο και αφορά ειδικώς στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Σε κάθε περίπτωση, παρέχεται η δυνατότητα χωροθέτησης έργων ΑΠΕ με άμεση εφαρμογή του ως άνω Ειδικού Πλαισίου και πριν την εναρμόνιση προς αυτό προϋφιστάμενων χωροταξικών και πολεοδομικών σχεδίων.

Το ένδικο έργο ηλεκτροπαραγωγής από βιομάζα όχι μόνο δεν αντίκειται στις προβλέψεις των υπερκείμενων χωροταξικών σχεδίων αλλά συμβάλλει στην εξυπηρέτηση των στόχων που τίθενται ήδη στο Περιφερειακό Πλαίσιο Κρήτης του έτους 2003, δηλαδή, αφενός της μεγιστοποίησης των δυνατοτήτων διείσδυσης όλων των μορφών ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην περιοχή της Κρήτης και αφετέρου της αξιοποίησης των γεωργικών υπολειμμάτων και αποβλήτων της τοπικής αγροτικής παραγωγής ως ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, τούτο δε ως ζήτημα περιβαλλοντικής και ενεργειακής προτεραιότητας. Περαιτέρω, το ένδικο έργο εναρμονίζεται, σε επίπεδο Περιφέρειας, με τους στόχους των εγκεκριμένων Γενικού και Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης.

Η νομικώς ενδεδειγμένη χωροθέτηση της ένδικης δραστηριότητας εντός της συγκεκριμένης αγροτικής περιοχής επιβεβαιώνεται και από το μεταγενέστερο αναθεωρημένο Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΠΠΧΣΑΑ) Περιφέρειας Κρήτης του έτους 2017, με το οποίο προωθείται η εγκατάσταση νέων μονάδων ΑΠΕ σε αγροτικές περιοχές, ακόμη και υψηλής γεωργικής παραγωγικότητας, με σκοπό τη μεγιστοποίηση της χρήσης της παραγόμενης από γεωργικά απόβλητα ενέργειας.

Το ένδικο έργο έχει μελετηθεί επαρκώς από χωροταξικής απόψεως, με βάση το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, εφόσον μάλιστα, κατά την ειδικώς αιτιολογημένη κρίση της Διοίκησης, πρόκειται για μικρή μονάδα χαμηλής οχλήσεως και οι χρησιμοποιούμενες πρώτες ύλες προέρχονται από γεωργικές εκμεταλλεύσεις της περιοχής εγκατάστασής της, συμβατές με τον χαρακτήρα της περιοχής της κοιλάδας της Μεσσαράς ως γεωργικής γης. Συνεπώς, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο περί του αντιθέτου προβαλλόμενος λόγος ακυρώσεως.

Η τεκμηριωμένη χρησιμοποίηση τεχνολογίας φιλικής προς το περιβάλλον σε συνδυασμό με την εφαρμογή των κριτηρίων του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τη χωροθέτηση μονάδων βιομάζας, αποτελούν επαρκή αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής εκ μέρους της Διοίκησης. Εφόσον, μάλιστα, ο αιτών Δήμος δεν αντιπρότεινε κατά το στάδιο της διαβούλευσης συγκεκριμένες εναλλακτικές λύσεις για τη χωροθέτηση και λειτουργία του έργου, αλλά με την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως φαίνεται να αντιτίθεται γενικώς στην εκτέλεση έργων αξιοποίησης βιομάζας για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, δεν ήταν, ούτε καθίσταται αναγκαία η περαιτέρω εξέταση από τη Διοίκηση εναλλακτικών λύσεων, όπως αβασίμως προβάλλεται.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Θ. Ζιάμου

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.