

ΣΤΕ 268/2019 [ΝΟΜΙΜΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ]

Περίληψη

- Επί προκλήσεως ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος, ανεξαρτήτως της αυτοτελούς υποχρέωσης της Κεντρικής Διοίκησης για τη λήψη κατάλληλων μέτρων, τόσο η Κεντρική Διοίκηση όσο και η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση [ήδη η Περιφέρεια], οφείλουν, αν συντρέχουν και οι λοιπές νόμιμες προϋποθέσεις, να επιβάλουν αντίστοιχη κύρωση. Το είδος της επιβαλλόμενης κύρωσης ανήκει κατ' αρχήν στη διακριτική ευχέρεια της Διοίκησης, υπό τους όρους και προϋποθέσεις του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 ή του άρθρου 29 του ν. 3982/2011, συνδέεται δε με τη φύση και την έκταση της προκαλούμενης ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος και τη δυνατότητα αποτροπής τους. Σε περίπτωση όμως έντονης υποβάθμισης ή καθ' υποτροπή πρόκλησης ρύπανσης ή αν επιχείρηση, που δραστηριοποιείται στην περιοχή και προκαλεί οχλήσεις στο περιβάλλον, παραλείπει να συμμορφωθεί προς τα υποδεικνυόμενα μέτρα, ως και όταν η λήψη αποτελεσματικών μέτρων είναι ανέφικτη, τότε δεν αρκεί η επιβολή αλληπάλληλων προστίμων, αλλά προβλέπεται κατά νόμο η διακοπή της βλαπτικής για το περιβάλλον δραστηριότητας.

Το μέτρο της οριστικής διακοπής της λειτουργίας επιχείρησης ή δραστηριότητας, η οποία προκαλεί ρύπανση ή υποβάθμιση εν γένει του περιβάλλοντος, επιβάλλεται όταν το ηπιότερο μέτρο της προσωρινής διακοπής κρίνεται ατελέσφορο, είτε διότι η επιχείρηση παραλείπει να συμμορφωθεί προς τα υποδεικνυόμενα μέτρα, είτε διότι άλλα μέτρα πλην της οριστικής διακοπής θεωρούνται, εν όψει του συνόλου των συνθηκών, ως μη αποτελεσματικά για την προστασία του περιβάλλοντος ή της δημόσιας υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων και περιοίκων.

Κατά την εκτίμηση της Διοίκησης στην προκειμένη περίπτωση δεν συνέτρεχαν οι κατά το νόμο προϋποθέσεις, δηλαδή κίνδυνος ρύπανσης ή υποβάθμισης του φυσικού περιβάλλοντος ή κίνδυνος για τη δημόσια υγεία που δεν μπορεί να αποτραπεί με τη λήψη κατάλληλων και αποτελεσματικών μέτρων ή άρνηση, ή και αδυναμία, της παρεμβαίνουσας για τη συμμόρφωσή της προς τους ισχύοντες περιβαλλοντικούς όρους, για τη συνδρομή περιπτώσεως υποχρέωσης της Διοίκησης να επιβάλει τη βαρύτερη κύρωση της οριστικής διακοπής λειτουργίας της μονάδας και την ανάκληση της άδειας λειτουργίας. Δεν κλονίζουν δε τη νομιμότητα και την επάρκεια της αιτιολογίας της προσβαλλομένης πράξης τα προσκομισθέντα από την αιτούσα στοιχεία (εκθέσεις ελέγχου, πράξεις επιβολής κυρώσεων, καθώς και τα μεταγενέστερα της προσβαλλομένης έγγραφα).

Η προσβαλλόμενη πράξη, με την οποία χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας για την

επίμαχη μονάδα της παρεμβαίνουσας, είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη, ο δε λόγος ακυρώσεως περί πλημμελούς αιτιολογίας της πράξης αυτής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Περαιτέρω, δοθέντος ότι η αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος διενήργησε ελέγχους, προκειμένου να διασφαλίσει την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων και τη συμμόρφωση της παρεμβαίνουσας προς αυτούς, μόνον το γεγονός ότι η παρεμβαίνουσα είχε τεθεί σε καθεστώς περιβαλλοντικής ευθύνης, προκειμένου να εξεταστεί η λήψη μέτρων για την πλήρη αποκατάσταση του εδάφους στο γήπεδο της μονάδας, ή το γεγονός ότι δεν ολοκληρώθηκε η διαδικασία επιβολής κυρώσεων για ορισμένες παραβάσεις, δεν καθιστούσε μη νόμιμη ή αναιτιολόγητη την πράξη χορήγησης άδειας λειτουργίας, η οποία, δυνάμει των ειδικών όρων που επιβλήθηκαν στην παρεμβαίνουσα, αποσκοπούσε στην αποτροπή της ρύπανσης του εδάφους, οι δε περί του αντιθέτου λόγοι ακυρώσεως και οι συναφείς με αυτούς ισχυρισμοί είναι απορριπτέοι.

Ο λόγος ακυρώσεως, με τον οποίο αμφισβητείται η νομιμότητα της προσβαλλομένης άδειας λειτουργίας ως προς τη δυνατότητα συνέχισης της χρήσης της βιομηχανικής μονάδας της παρεμβαίνουσας, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι με τις προβλέψεις, τις κατευθύνσεις και τις ρυθμίσεις των σχεδίων χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού παρέχεται η δυνατότητα συνέχισης της επίδικης χρήσης στο υφιστάμενο γήπεδο.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Δ. Βασιλειάδης

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.