

ΣΤΕ 2704 [ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΗΣ ΚΤΙΣΜΑΤΟΣ ΛΟΓΩ ΕΠΙΓΕΝΟΜΕΝΟΥ ΜΗ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΩΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΈΚΤΑΣΗΣ]

Περίληψη

-Κατά την εκδίκαση έφεσης από το ΣτΕ, δεν αποκλείεται η λήψη στοιχείων μεταγενέστερων της εκκαλουμένης αποφάσεως, με τα οποία ανατρέπεται ή κλονίζεται η αιτιολογική βάση της διοικητικής πράξεως που προσβλήθηκε με την αίτηση ακυρώσεως και, κατ' επέκτασιν, η επ' αυτής κρίση του αρμοδίου διοικητικού Δικαστηρίου.

Μετά την ακύρωση της αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής με την ως άνω 634/2012 απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία, αν και είναι μεταγενέστερη της εκκαλουμένης αποφάσεως, λαμβάνεται υπ' όψιν στην παρούσα δίκη και, λαμβάνοντας υπ' όψιν την ακύρωση της πράξεως του Δασάρχη Πεντέλης περί χαρακτηρισμού της επίδικης εκτάσεως ως δασικής και τον τελεσίδικο χαρακτηρισμό της ως μη δασικής από την Πρωτοβάθμια Επιτροπή Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων, κλονίζεται η αιτιολογία της εκκαλουμένης, η οποία βασίσθηκε προεχόντως στην ακυρωθείσα απόφαση.

Επομένως, πρέπει να γίνει δεκτή η έφεση των εκκαλούντων για τον προαναφερθέντα λόγο, να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση και να εκδικασθεί η αίτηση ακυρώσεως.

Ο λόγος ακυρώσεως με τον οποίο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη κατεδαφίσεως δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη ως προς τον δασικό χαρακτήρα της εκτάσεως, στην οποία έχουν ανεγερθεί οι επίμαχες κατασκευές είναι βάσιμος, κατ' αποδοχήν δε του λόγου αυτού πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση και να ακυρωθεί η

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<https://nomosphysics.org.gr>

προσβαλλόμενη πράξη του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής.

Πρόεδρος: *Ι. Μαντζουράνης*

Εισηγητής: *Ε. Μουργιά*

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.