

ΣΤΕ 2696/2018 [προϋποθέσεις ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΛΑΤΟΜΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΝΤΟΣ ΛΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΠΟ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΤΗ ΛΑΤΟΜΕΙΟΥ]

Περίληψη

-Η κρίση αυτή του Δικαστηρίου δεν είναι νόμιμη, διότι στην προκειμένη περίπτωση, όπως εκτίθεται στην αναιρεσιβαλλόμενη, η αναιρεσείουσα είχε εμπέσει στην παρ. 1 του άρθρου 20 εφόσον, κατά το χρόνο ενάρξεως ισχύος του ν. 2115/1993 (15.2.1993), είχε άδεια λειτουργίας δυνάμει του προγενέστερου νομοθετικού καθεστώτος, η οποία δεν έχει ακυρωθεί ή ανακληθεί, αλλά εξακολουθούσε να ισχύει και, επομένως, ενέπνευσε και στην περίπτωση α' του άρθρου 71 του ν. 2837/2000. Επομένως, για τον λόγο αυτόν αναιρέσεως, ο οποίος προβάλλεται παραδεκτώς, δεδομένου ότι, κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο δεν υπήρχε νομολογία για το προαναφερόμενο τιθέμενο νομικό ζήτημα, και είναι βάσιμος, πρέπει η αίτηση να γίνει δεκτή, να αναιρεθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και η υπόθεση, που χρειάζεται διευκρίνιση κατά το πραγματικό, να παραπεμφθεί στο δικάσαν Δικαστήριο για νέα κρίση.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Ε. Μουργιά

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή του από το Δικαστήριο.