

ΣΤΕ 2572/2018 [Απαράδεκτη λόγω εκπρόθεσμου αίτηση για την εν μέρει ακύρωση κυρωθέντος δασικού χάρτη]

Περίληψη

-Η προθεσμία ασκήσεως αιτήσεως ακυρώσεως κατά της κύρωσης του μη αμφισβητηθέντος με αντιρρήσεις δασικού χάρτη, η κατάρτιση και ανάρτηση του οποίου είναι γνωστή στον ενδιαφερόμενο λόγω της προηγηθείσης δημοσιότητας κινείται από τη δημοσίευση της κυρωτικής απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δεδομένου, μάλιστα, ότι ο χάρτης αναφέρεται σε σημαντικό εμβαδού και ευρεία έκταση. Δεν ασκεί δε επιρροή ότι το τμήμα της έκτασης στο οποίο αφορά η κάθε αίτηση ακυρώσεως είναι, ενδεχομένως, μικρό και εντοπισμένο. Άλλως έχει το ζήτημα στην περίπτωση που οι διατυπώσεις δημοσιότητας της ανάρτησης των δασικών χαρτών δεν έχουν τηρηθεί ή υπήρξαν ελλειπείς ή μη προσήκουσες, οπότε δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί τεκμήριο πλήρους γνώσης του περιεχομένου των χαρτών και να κινηθεί η προθεσμία άσκησης αντιρρήσεων. Άλλως, επίσης, έχει το ζήτημα όταν εκτάσεις εμπίπτουσες σε εγκεκριμένα σχέδια πόλεως ή πολεοδομικές μελέτες ως δομήσιμες, οπότε ο ενδιαφερόμενος, γνωρίζοντας ότι το ακίνητό του ευρίσκεται εντός πολεοδομημένης περιοχής, ευλόγως δεν επιδεικνύει ενδιαφέρον για το περιεχόμενο του δασικού χάρτη, περιλαμβάνονται εν τούτοις στο χάρτη ως δασικές, όταν δηλαδή ο νομοθέτης θεωρεί περιττή την υποβολή αντιρρήσεων. Σε αμφότερες τις εν λόγω διαφορετικές περιπτώσεις η προθεσμία ασκήσεως αιτήσεως ακυρώσεως κατά της κύρωσης του δασικού χάρτη του άρθρου 17 του ν. 3889/2010 δεν κινείται από τη δημοσίευση της κυρωτικής απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αλλά από τη γνώση της εκ μέρους του ενδιαφερομένου.

-Η προσβαλλόμενη απόφαση κύρωσης του απόφαση κύρωσης του επίμαχου δασικού χάρτη δημοσιεύθηκε στο Δ' 532/22.12.2011 φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, όπως δε προκύπτει από τον ιστότοπο του Εθνικού Τυπογραφείου, ημερομηνία πραγματικής κυκλοφορίας του σχετικού φύλλου είναι η 10.1.2012. Ενόψει, όμως, του κανόνα, σύμφωνα με τον οποίο αφετήριο γεγονός της προθεσμίας για την άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως κατά της κυρωτικής του δασικού χάρτη αποφάσεως είναι, καταρχήν, η δημοσίευση της απόφασης αυτής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η προθεσμία ασκήσεως αιτήσεως ακυρώσεως κατά της απόφασης αυτής κινήθηκε, εν προκειμένω, την επομένη της πραγματικής κυκλοφορίας του οικείου φύλλου ΕτΚ,

δηλαδή την 11.1.2012, και έληξε την 62η ημέρα από την έναρξή της, δηλαδή στις 12.3.2012, δεδομένου ότι η 60η, 10.3-2012, ήταν Σάββατο. Η προθεσμία αυτή δεν θα είχε κινηθεί την 11.1.2012, μόνον εάν συνέτρεχε μία από τις εξαιρετικές περιπτώσεις, δηλαδή, είτε εάν το επίμαχο ακίνητο ενέπιπε εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως είτε εφόσον οι διατυπώσεις δημοσιότητας της ανάρτησης του χάρτη είχαν τηρηθεί πλημμελώς. Από τα στοιχεία, όμως, του φακέλου δεν προκύπτει ότι συνέτρεχε οποιαδήποτε από τις εν λόγω προϋποθέσεις. Καθόσον αφορά, ειδικότερα, την πρώτη από αυτές, το ακίνητο επί του οποίου οι αιτούντες προβάλλουν ιδιοκτησιακά δικαιώματα δεν προκύπτει ότι εμπίπτει εντός σχεδίου πόλεως, ούτε οι ίδιοι, οι οποίοι, άλλωστε, στις αντιρρήσεις τους χαρακτηρίζουν το εν λόγω ακίνητο ως “αγρό”, ισχυρίζονται το αντίθετο. Καθόσον, τέλος, αφορά τις διατυπώσεις δημοσιότητας, στις οποίες υποβλήθηκε η ανάρτηση του χάρτη, οι αιτούντες ισχυρίζονται μεν ότι, υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες (μνεία της 16.4.2011, ημέρας Σαββάτου, ως εναρκτήριας ημερομηνίας άσκησης των αντιρρήσεων, αλλά και της 18.4.2011, για φυσική κατάθεση στην ανάρτηση της πρόσκλησης στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΚΑ, ολιγόωρη, μόλις, υπέρβαση της ορισθείσης προθεσμίας και διάφορα άλλα ασαφή δημοσιεύματα, η παράλειψη της Διοίκησης να εξετάσει κατ’ ουσίαν τις ασκηθείσες αντιρρήσεις, μη προσβαλλόμενη πάντως, με την αίτηση, προσκρούει στις αρχές της χρηστής διοίκησης, δεν προβάλλουν όμως ότι οι διατυπώσεις δημοσιότητας αυτές υπήρξαν πλημμελείς. Κατόπιν τούτου, η παρούσα αίτηση, η οποία ασκήθηκε την 25.4.2012, δηλαδή μετά την 12.3.2012, οπότε έληξε η εξηκονθήμερη (άρθρο 46 παρ. 1 του π.δ. 18/1989, Α’ 8) προθεσμία, είναι εκπρόθεσμη και πρέπει να απορριφθεί.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Χρ. Ντουχάνης

Βασικές σκέψεις

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της 4480/14.12.2011 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Δ’ 532), με την οποία κυρώθηκε, κατά το μέρος που δεν υποβλήθηκαν αντιρρήσεις, ο δασικός χάρτης δημοτικής κοινότητας Πεντέλης Δήμου Πεντέλης Νομού Αττικής, σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 3889/2010 (Α’ 182). Η ακύρωση της απόφασης αυτής ζητείται κατά το μέρος που αφορά σε ακίνητο, περιλαμβανόμενο στον κυρωθέντα χάρτη, επί του οποίου προβάλλουν ιδιοκτησιακά δικαιώματα οι αιτούντες.

3. Επειδή, με τις διατάξεις των άρθρων 13 και 14 του ν. 3889/2010 (Α΄ 182), όπως ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο, ρυθμίσθηκε η διαδικασία κατάρτισης και θεώρησης των δασικών χαρτών (άρθρο 13), καθώς και ανάρτησής τους (άρθρο 14). Ειδικότερα, στο άρθρο 14 του ως άνω ν. 3889/2010, όπως αυτό είχε αρχικώς, δηλαδή πριν να τροποποιηθεί με τα άρθρα 7 του ν. 4164/2013 (Α΄ 156) και 153 παρ. Β΄ του ν. 4389/2016 (Α΄ 94), ορίστηκαν, ειδικότερα, τα εξής: «1. Αμέσως μετά τη θεώρησή του, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 13, ο δασικός χάρτης αναρτάται με μέριμνα της αρμόδιας για τη θεώρηση Διεύθυνσης Δασών, μαζί με πρόσκληση των ενδιαφερομένων για την υποβολή αντιρρήσεων κατ' αυτού, σε εμφανή θέση των γραφείων της Διεύθυνσης Δασών, στο οικείο Δασαρχείο και στα δημοτικά και τοπικά δημοτικά ή διαμερισματικά καταστήματα των οικείων πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. Για την ανάρτηση συντάσσεται πρωτόκολλο, το οποίο υπογράφεται από το δασικό ή δημοτικό υπάλληλο που διενεργεί την ανάρτηση και ένα μάρτυρα. Ηλεκτρονικό αντίγραφο του θεωρημένου δασικού χάρτη αποστέλλεται επίσης στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. 2. Ο δασικός χάρτης δημοσιοποιείται και μέσω διαδικτύου από τις ιστοσελίδες του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, της οικείας Περιφέρειας και της εταιρείας "Κ. Α.Ε.". Ο χάρτης παραμένει αναρτημένος στο διαδίκτυο μέχρι την κύρωσή του. 3. Ανακοίνωση για την ανάρτηση του δασικού χάρτη και πρόσκληση των ενδιαφερομένων να υποβάλουν αντιρρήσεις δημοσιεύεται: α. στις ιστοσελίδες της προηγούμενης παραγράφου και β. σε δύο ημερήσιες εφημερίδες πανελλαδικής κυκλοφορίας και μία τοπική, με φροντίδα και δαπάνη της Διεύθυνσης Δασών». Οι ως άνω διατάξεις, εξάλλου, όπως ισχύουν ήδη τροποποιηθείσες (άρθρο 14 παρ. 2) προβλέπουν ότι "Από την ημερομηνία της κατά τα ανωτέρω [διαδικτυακής] δημοσιοποίησης τεκμαίρεται η πλήρης γνώση κάθε ενδιαφερόμενου τρίτου προκειμένου να ασκήσει τις προβλεπόμενες αντιρρήσεις". Με τα επόμενα άρθρα του ίδιου νόμου καταστρώθηκε σύστημα υποβολής αντιρρήσεων κατά των αναρτηθέντων δασικών χαρτών (άρθρο 15) και εξέτασής τους, καθώς και κύρωσης των χαρτών, σε πρώτο στάδιο κατά το μέρος που το περιεχόμενό τους δεν έχει αποτελέσει αντικείμενο αντιρρήσεων (άρθρο 17) και, εν τέλει, αφού εξετασθούν οι αντιρρήσεις, κατά το μέρος που αμφισβητήθηκαν με αυτές (άρθρο 19). Ειδικότερα, το άρθρο 15 του ν. 3889/2010, όπως η παράγραφος 1 ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, πριν, δηλαδή, να τροποποιηθεί με το άρθρο 55 παρ. 2 του ν. 4030/2011 (Α΄ 249) και να αντικατασταθεί με το άρθρο 153 παρ. Γ΄ του ν. 4389/2016, είχε προβλέψει την έκδοση και δημοσίευση πρόσκλησης υποβολής αντιρρήσεων από κάθε ενδιαφερόμενο και είχε ορίσει σχετική προθεσμία σαράντα πέντε (45) ημερών από την τελευταία δημοσίευση της πρόσκλησης, η οποία, πάντως, με τις επιγενόμενες τροποποιήσεις της διάταξης αυτής, ορίσθηκε παγίως μακρότερη. Στο επόμενο άρθρο 16 ρυθμίζεται η διαδικασία υποβολής των αντιρρήσεων, στο δε άρθρο 17 του ν. 3889/2010, όπως αυτό είχε αρχικώς, ορίσθηκε η διοικητική διαδικασία που ακολουθείται μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων και μέχρι την κύρωση του δασικού χάρτη κατά το μέρος που δεν απετέλεσε αντικείμενο αντιρρήσεων. Η διαδικασία αυτή περιλαμβάνει τη θεώρηση του δασικού χάρτη με αποτυπωμένες τις μη

αμφισβητηθείσες εκτάσεις από το αρμόδιο όργανο εντός τακτής προθεσμίας από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων (παρ. 2), την κύρωσή του κατά το μέρος αυτό και, τέλος, τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (παρ. 3-4).

4. Επειδή, οι αποφάσεις κύρωσης των δασικών χαρτών κατά το μη αμφισβητηθέν με αντιρρήσεις μέρος τους, αποτελούν, όπως έχει κριθεί (ΣτΕ 1810/2018 επταμ.), εκτελεστές διοικητικές πράξεις, παραδεκτώς προσβαλλόμενες με αίτηση ακυρώσεως. Περαιτέρω, όπως έχει επίσης κριθεί (ΣτΕ προμν. 1810/2018 επταμ.), κατά την έννοια των σχετικών διατάξεων του άρθρου 17 του ν. 3889/2010, ερμηνευομένων σε συνδυασμό με το ως άνω άρθρο 14, που προβλέπει διατυπώσεις ευρείας δημοσιότητας για την ανάρτηση των δασικών χαρτών προτού αυτοί κυρωθούν, ώστε να ασκηθούν εντός συγκεκριμένης προθεσμίας αντιρρήσεις κατά του περιεχομένου τους, οι ενδιαφερόμενοι τεκμαίρεται ότι γνωρίζουν την ανάρτηση των δασικών χαρτών και, επομένως, την επικείμενη κύρωσή τους κατά το μέρος που δεν θα αποτελέσει αντικείμενο αντιρρήσεων, ήδη από την ολοκλήρωση των ανωτέρω διατυπώσεων δημοσιότητας. Ως εκ τούτου, η προθεσμία ασκήσεως αιτήσεως ακυρώσεως κατά της κύρωσης του μη αμφισβητηθέντος με αντιρρήσεις δασικού χάρτη, η κατάρτιση και ανάρτηση του οποίου είναι γνωστή στον ενδιαφερόμενο λόγω της προηγηθείσης δημοσιότητας (πρβλ. *a contrario* ΣτΕ 2531/2005 επταμ.), κινείται από τη δημοσίευση της κυρωτικής απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δεδομένου, μάλιστα, ότι ο χάρτης αναφέρεται σε σημαντικό εμβαδού και ευρεία έκταση. Δεν ασκεί δε επιρροή ότι το τμήμα της έκτασης στο οποίο αφορά η κάθε αίτηση ακυρώσεως είναι, ενδεχομένως, μικρό και εντοπισμένο (πρβλ. ΣτΕ 2473/2013, 3982/2009 Ολομ.). Άλλως έχει το ζήτημα στην περίπτωση που οι διατυπώσεις δημοσιότητας της ανάρτησης των δασικών χαρτών δεν έχουν τηρηθεί ή υπήρξαν ελλιπείς ή μη προσήκουσες, οπότε δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί τεκμήριο πλήρους γνώσης του περιεχομένου των χαρτών και να κινηθεί η προθεσμία άσκησης αντιρρήσεων. Άλλως, επίσης, έχει το ζήτημα όταν εκτάσεις εμπίπτουσες σε εγκεκριμένα σχέδια πόλεως ή πολεοδομικές μελέτες ως δομήσιμες, οπότε ο ενδιαφερόμενος, γνωρίζοντας ότι το ακίνητό του ευρίσκεται εντός πολεοδομημένης περιοχής, ευλόγως δεν επιδεικνύει ενδιαφέρον για το περιεχόμενο του δασικού χάρτη, περιλαμβάνονται εν τούτοις στο χάρτη ως δασικές (ΣτΕ 2938/2017, 1544/2017), όταν, δηλαδή, και ο νομοθέτης (βλ. στ. γ.16.ι ΥΑ 199284/707/14.12.2010, Β' 2159, εκδοθείσης κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 21 του ν. 3889/2010) θεωρεί περιττή την υποβολή αντιρρήσεων. Σε αμφοτέρως τις εν λόγω διαφορετικές περιπτώσεις η προθεσμία ασκήσεως αιτήσεως ακυρώσεως κατά της κύρωσης του δασικού χάρτη του άρθρου 17 του ν. 3889/2010 δεν κινείται από τη δημοσίευση της κυρωτικής απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αλλά από τη γνώση της εκ μέρους του ενδιαφερομένου.

5. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, την 6.4.2011 αναρτήθηκε ο δασικός χάρτης της δημοτικής κοινότητας Πεντέλης του Δήμου Πεντέλης του Ν. Αττικής, συνολικής έκτασης 23.914,48 στρ. Με το 1083/6.4.2011 έγγραφο της

Διεύθυνσης Δασών Ανατολικής Αττικής κλήθηκαν οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλουν τις αντιρρήσεις τους εντός αποκλειστικής προθεσμίας 45 ημερών από την τελευταία δημοσίευση της σχετικής ανακοίνωσης στον τύπο, σημειώθηκε δε ότι “για την ακριβή, καταληκτική ημερομηνία της παραπάνω προθεσμίας, θα ακολουθήσει νέα ανακοίνωση για τη δημοσιοποίησή της”. Περαιτέρω, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι περίληψη της ανακοίνωσης περί αναρτήσεως του ως άνω δασικού χάρτη και της πρόσκλησης περί υποβολής αντιρρήσεων κατ’ αυτού με ρητή αναφορά στην τότε ισχύουσα προθεσμία των σαράντα πέντε (45) ημερών δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες «Α. Β.» (Ανατολικής Αττικής), «Α. Τ.» και «Τ. Ν.» στις 7, 12 και 14.4.2011 αντιστοίχως. Ακολούθως, με το 1294/15.4.2011 εσωτερικό διοικητικό έγγραφο της ίδιας Διεύθυνσης Δασών απευθυνόμενο προς τις συναρμόδιες υπηρεσίες, διευκρινίστηκε ότι: “Σε εφαρμογή της 199284/707/14-12-2010 (ΦΕΚ 2159/Α'/31-12-010) Υ.Α. και κατόπιν τηλεφωνικής μας επικοινωνίας με τα έντυπα μέσα ενημέρωσης, στα οποία εστάλησαν για δημοσίευση οι υπ'αρ. 1083 και 1084/6-4-11 περιλήψεις-ανακοινώσεις μας, σας πληροφορούμε ότι η προθεσμία των 45 ημερών για την υποβολή αντιρρήσεων κατά των δασικών χαρτών Δημοτικών Κοινοτήτων Πεντέλης και Νέας Πεντέλης, Δήμου Πεντέλης, λήγει στις 30 Μαΐου 2011...”. Εξάλλου, όπως προκύπτει από το φάκελο της υπόθεσης, σε συνδυασμό με τα στοιχεία που προσκομίζουν οι αιτούντες, σχετική ειδοποίηση περιελήφθη στον ιστότοπο του ΥΠΕΚΑ, στη σχετική δε ανάρτηση περιέχονται πληροφορίες ως προς τον τρόπο και το χρόνο υποβολής των αντιρρήσεων (από 18.4.2011 ή, ηλεκτρονικώς, από 16.4.2011), με οριζόμενη λήξη της προθεσμίας, για κατοίκους εσωτερικού, την 30.5.2011. Κατόπιν τούτων, η πρώτη εκ των αιτούντων συνέταξε αντιρρήσεις κατά του αναρτηθέντος χάρτη κατά το μέρος που αφορά ακίνητο επί του οποίου προβάλλουν ιδιοκτησιακά δικαιώματα η ίδια και ο δεύτερος αιτών αδελφός της, οι αντιρρήσεις δε αυτές φέρουν ημερομηνία 28.5.2011 και υπογράφονται από αμφοτέρους τους αιτούντες. Οι αντιρρήσεις, όμως, αυτές δεν κατατέθηκαν μέχρι την 30.5.2011, οπότε και έληξε η σχετική προθεσμία, αλλά, κατά τους ισχυρισμούς τους (βλ. από 31.5.2011 αίτηση του συζύγου της πρώτης αιτούσας προς το ΥΠΕΚΑ), επιχείρησαν ανεπιτυχώς να τις καταθέσουν την επομένη, 31.5.2011. Κατόπιν τούτου, και αφού κατατέθηκε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η από 31.5.2011 αίτηση του συζύγου της πρώτης αιτούσας (ΑΠ 1288/31.5.2011, βλ. ανωτέρω), οι ως άνω αντιρρήσεις επιδόθηκαν προς την «Κ. Α.Ε.» με δικαστικό επιμελητή την 2.6.2011. Στη συνέχεια, οι αιτούντες υπέβαλαν προς τη Διεύθυνση Δασών Ανατολικής Αττικής την από 14.11.2011 αίτησή τους, παραληφθείσα την 22.11.2011, με την οποία ζήτησαν την κατ’ ουσίαν εξέταση των αντιρρήσεών τους. Πριν, όμως, από την εξέταση της αιτήσεως αυτής, εκδόθηκε η προσβαλλόμενη 4480/14.12.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Δ' 532), με την οποία κυρώθηκε, κατά το μέρος που δεν υποβλήθηκαν αντιρρήσεις, ο δασικός χάρτης δημοτικής κοινότητας Πεντέλης Δήμου Πεντέλης Νομού Αττικής, σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 3889/2010. Κατά τα διαλαμβανόμενα στις ως άνω αντιρρήσεις των αιτούντων, το ακίνητο επί του οποίου οι ίδιοι προβάλλουν ιδιοκτησιακά δικαιώματα, εμφανίζεται στον

αναρτηθέντα, και μετέπειτα κυρωθέντα, δασικό χάρτη, ως δασική έκταση, εν μέρει κηρυχθείσα ως αναδασωτέα. Καθ' όσον, τέλος, αφορά τις ασκηθείσες αντιρρήσεις των αιτούντων, αυτές δεν θεωρήθηκε από τη Διοίκηση αναγκαίο να διαβιβασθούν στην αρμόδια για την εξέτασή τους Επιτροπή Εξέτασης Αντιρρήσεων, διότι, όπως εκτίθεται στο 140196/53/22.1.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Δασικών Χαρτών του ΥΠΕΚΑ προς το Συμβούλιο της Επικρατείας, είχαν κατατεθεί εκπροθέσμως, με την ίδια δε αιτιολογία απορρίφθηκε η προαναφερόμενη από 14.11.2011 αίτηση των αιτούντων με το 4193/23.3.2012 έγγραφο της Διεύθυνσης Δασών Ανατολικής, το οποίο εκδόθηκε μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης κύρωσης του επίμαχου δασικού χάρτη.

6. Επειδή, η προσβαλλόμενη 4480/14.12.2011 απόφαση κύρωσης του επίμαχου δασικού χάρτη δημοσιεύθηκε στο Δ' 532/22.12.2011 φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, όπως δε προκύπτει από τον ιστότοπο του Εθνικού Τυπογραφείου, ημερομηνία πραγματικής κυκλοφορίας του σχετικού φύλλου είναι η 10.1.2012. Ενόψει, όμως, του εκτιθεμένου σε προηγούμενη σκέψη κανόνα, σύμφωνα με τον οποίο αφετήριο γεγονός της προθεσμίας για την άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως κατά της κυρωτικής του δασικού χάρτη αποφάσεως είναι, καταρχήν, η δημοσίευση της απόφασης αυτής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η προθεσμία ασκήσεως αιτήσεως ακυρώσεως κατά της απόφασης αυτής κινήθηκε, εν προκειμένω, την επομένη της πραγματικής κυκλοφορίας του οικείου φύλλου ΕτΚ, δηλαδή την 11.1.2012, και έληξε την 62η ημέρα από την έναρξή της, δηλαδή στις 12.3.2012, δεδομένου ότι η 60η, 10.3.2012, ήταν Σάββατο. Η προθεσμία αυτή δεν θα είχε κινηθεί την 11.1.2012, μόνον εάν συνέτρεχε μία από τις εξαιρετικές περιπτώσεις που μνημονεύονται στην τέταρτη σκέψη, δηλαδή, είτε εάν το επίμαχο ακίνητο ενέπιπε εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως είτε εφόσον οι διατυπώσεις δημοσιότητας της ανάρτησης του χάρτη είχαν τηρηθεί πλημμελώς. Από τα στοιχεία, όμως, του φακέλου δεν προκύπτει ότι συνέτρεχε οποιαδήποτε από τις εν λόγω προϋποθέσεις. Καθόσον αφορά, ειδικότερα, την πρώτη από αυτές, το ακίνητο επί του οποίου οι αιτούντες προβάλλουν ιδιοκτησιακά δικαιώματα δεν προκύπτει ότι εμπίπτει εντός σχεδίου πόλεως, ούτε οι ίδιοι, οι οποίοι, άλλωστε, στις αντιρρήσεις τους χαρακτηρίζουν το εν λόγω ακίνητο ως "αγρό", ισχυρίζονται το αντίθετο. Καθόσον, τέλος, αφορά τις διατυπώσεις δημοσιότητας, στις οποίες υποβλήθηκε η ανάρτηση του χάρτη, οι αιτούντες ισχυρίζονται μεν ότι, υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες (μνεία της 16.4.2011, ημέρας Σαββάτου, ως εναρκτήριας ημερομηνίας ηλεκτρονικής άσκησης των αντιρρήσεων, αλλά και της 18.4.2011, για φυσική κατάθεση, στην ανάρτηση της πρόσκλησης στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΚΑ, με συνέπεια τη δημιουργία σύγχυσης στους αιτούντες, ολιγόωρη, μόλις, υπέρβαση της ορισθείσας προθεσμίας και διάφορα άλλα ασαφή δημοσιεύματα), η παράλειψη της Διοίκησης να εξετάσει κατ' ουσίαν τις ασκηθείσες αντιρρήσεις, μη προσβαλλόμενη, πάντως, με την αίτηση, προσκρούει στις αρχές της χρηστής διοίκησης, δεν προβάλλουν, όμως, ότι οι διατυπώσεις δημοσιότητας αυτές υπήρξαν πλημμελείς. Άλλωστε, το ζήτημα του εμπρόθεσμου ή μη της υποβολής των

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<https://nomosphysics.org.gr>

αντιρρήσεων δεν συναρτάται ευθέως, κατά τα ήδη εκτεθέντα, με το εμπρόθεσμο ή μη της ασκήσεως της κρινόμενης αιτήσεως ακυρώσεως. Κατόπιν τούτου, η παρούσα αίτηση, η οποία ασκήθηκε την 25.4.2012, δηλαδή μετά την 12.3.2012, οπότε έληξε η εξηκονθήμερη (άρθρο 46 παρ. 1 του π.δ. 18/1989, Α΄ 8) προθεσμία, είναι εκπρόθεσμη και πρέπει να απορριφθεί.