

ΣΤΕ 2408/2018 [Απαράδεκτη αίτηση για την ακύρωση γνωμοδότησης ΣΥΠΟΘΑ για την τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου]

Περίληψη

-Η προσβαλλόμενη πράξη συνιστά γνωμοδότηση εντεταγμένη στην διαδικασία τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο ΟΤ 2240 του Δήμου Καλαμαριάς, σε συμμόρφωση προς την απόφαση 908/2006 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 1 του ν. 4067/2012, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 4314/2015 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 154 του ΚΒΠΝ. Με τα δεδομένα αυτά η προσβαλλόμενη πράξη στερείται εκτελεστότητας και προσβάλλεται απαράδεκτως με την κρινόμενη αίτηση.

Πρόεδρος: *Ι. Μαντζουράνης*

Εισηγητής: *Μ. Ε. Παπαδημήτρη*

Βασικές σκέψεις

2. Επειδή, με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώς, παρεμβαίνει, υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης πράξεως ο Κ. Τ. του Μ., ο οποίος φέρεται από τα στοιχεία του φακέλου, να είναι ιδιοκτήτης του χώρου που αφορά η επίδικη τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου.

3. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση στο άρθρο 32 παρ. 1 του ν. 4067/2012 (Α΄ 79), όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 4315/2014 (Α΄ 269), ορίζονται τα εξής: “Η τροποποίηση εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων, μετά από βεβαιωθείσα αυτοδίκαιη ανάκληση επιβληθείσης απαλλοτρίωσης ή σε συμμόρφωση δικαστικής απόφασης για την άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης, γίνεται με την τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 154 του από 14.7.1999 του π.δ. του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Δ΄ 580).....”. Περαιτέρω, στο άρθρο 6 παρ. 6 του ν. 4315/2014 ορίζονται τα εξής: “ Εκκρεμείς διαδικασίες τροποποίησης εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων λόγω άρσης προς συμμόρφωση δικαστικών αποφάσεων, για τις οποίες έχει υποβληθεί σχετικό αίτημα στις αρμόδιες υπηρεσίες, συνεχίζουν με τις προϊσχύουσες διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 2508/1997 και του άρθρου 32 του ν. 4067/2012. Μετά από αίτημα του ιδιοκτήτη ή του συνόλου των συνιδιοκτητών του ακινήτου δύναται να υπάγονται στις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 1 και του άρθρου 3 του παρόντος. Σε κάθε

περίπτωση εκκρεμών διαδικασιών ισχύουν οι διατάξεις των παραγράφων 4, 6, 7, 16 και 18 του άρθρου 32 του ν. 4067/2012, όπως τροποποιήθηκε με το παρόν”.

Περαιτέρω, στο άρθρο 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Κ.Β.Π.Ν., κυρωθέντος με το άρθρο μόνο του π.δ. της 14.7./27.7.1999, Δ΄ 580), ορίζονται τα εξής: “1. Το σχέδιο πόλης πριν την έγκρισή του εκτίθεται με το σχετικό τοπογραφικό χάρτη στο δημαρχείο ή κοινοτικό κατάστημα επί δεκαπέντε ημέρες. Για το γεγονός αυτό το κοινό ειδοποιείται από το δήμαρχο ή τον πρόεδρο της κοινότητας με γενική πρόσκληση που τοιχοκολλάται στα δημοσιότερα μέρη της πόλης...2. Τα κατά τα παραπάνω σχέδια πόλεων με τους επεξηγηματικούς τους πίνακες και υπομνήματα εγκρίνονται με π.δ/γμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων ή με άλλη πράξη της κατά περίπτωση αρμόδιας αρχής μετά προηγούμενη γνωμοδότηση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και του ΣΧΟΠ. Η γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου είναι μόνο συμβουλευτική και η αρμόδια αρχή μπορεί σε κάθε περίπτωση μετά σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ να απορρίπτει ή και να τροποποιεί τα σχέδια που προτείνονται από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια. Κάθε φορά που ζητείται γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου για την έγκριση κλπ σχεδίου πρέπει αυτή να εκδίδεται και κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή σε προθεσμία που ορίζεται κάθε φορά από τον Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα (άρθρο 1 παρ. 7 ν. 1832/1989) ή από άλλη ειδική διάταξη. Μέσα στην ίδια προθεσμία πρέπει να τηρούνται και οι κατά την παραπάνω παράγραφο 1 διατυπώσεις. Αν η προθεσμία αυτή παρέλθει άπρακτη, η αρμόδια αρχή μπορεί μετά σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ να προβαίνει στην έγκριση κλπ του σχεδίου και χωρίς τη γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου ή χωρίς την τήρηση των διατυπώσεων που αναφέρθηκαν”. 4...5...6...7....”. Τέλος, στο άρθρο 31 του ν. 4030/2011 (Α΄ 249), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 62 παρ. 1 β του ν. 4042/2012 (Α΄ 24), ορίζονται τα εξής: “Τα Συμβούλια Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥΠΟΘΑ) έχουν τις εξής αρμοδιότητες: α. ...β....γ...δ. Ασκούν τις αρμοδιότητες των Συμβουλίων Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος του άρθρου 3 της υπ'αριθμ. 75724/1151/1983 (Β΄ 767) κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης και Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος, καθώς και κάθε άλλη γνωμοδοτική αρμοδιότητα, η οποία προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις, για την έκδοση των αποφάσεων από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σύμφωνα με τα άρθρα 280 και 283 παρ. 3 του ν. 3852/2010...”.

4. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο οικοδομικός συνεταιρισμός αστών προσφύγων «Το Βυζάντιο», με έδρα την Καλαμαριά, αγόρασε το έτος 1923 έκταση 56.500 μέτρων, εντός της οποίας ενέπιπτε και η επίδικη έκταση, με σκοπό τη διαίρεση της αποκτηθείσας εκτάσεως σε οικοδομήσιμα οικόπεδα προς διανομή μεταξύ των μελών του συνεταιρισμού, μαζί με άλλες εκτάσεις που αγοράσθηκαν δυνάμει άλλων συμβολαίων. Ακολούθως, το Υπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας ενέκρινε το υπ'αριθ. 4769/26.3.1929 διάγραμμα του προσφυγικού οικοδομικού συνεταιρισμού, με

το οποίο καθορίσθηκαν οι οικοδομήσιμοι και κοινόχρηστοι χώροι του συνοικισμού. Με το διάγραμμα αυτό καθορίσθηκε ως κοινόχρηστος, χώρος, που περικλείεται από τις οδούς Ηροδότου, Αντιγόνης, Γρηγορίου Ε΄ Πατριάρχου, Παλαιολόγου και Χαλκηδόνας, με χρήση χώρου πρασίνου (πάρκο), με «αίθουσα τελετών» και «λέσχη» και αριθμείται ως Ο.Τ 27. Με την υπ'αριθ. 968/1948 απόφαση του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία κατέστη τελεσίδικη, μετά την έκδοση της αποφάσεως 30/1949 του Εφετείου Θεσσαλονίκης ο Μ. Τ., δικαιοπάροχος του παρεμβαίνοντος, φέρεται να αναγνωρίσθηκε, εις βάρος του προαναφερθέντος συνεταιρισμού, ως κύριος μέρους εκτάσεως, εμβαδού 9.045 τ.μ, στην οποία περιλαμβάνονταν και τμήμα του ως άνω κοινόχρηστου χώρου και ειδικότερα τμήμα προς την πλευρά της οδού Ηροδότου. Ενόψει αυτής της δικαστικής αποφάσεως, κατόπιν παραγγελίας του συνεταιρισμού, ο υπομηχανικός Δ. Μ. αποτύπωσε την 8.8.1963 σε τοπογραφικό διάγραμμα το τμήμα το οποίο, σύμφωνα με την απόφαση αυτή, είχε αναγνωρισθεί ότι ανήκε στον Μ. Τ., καθώς και το εναπομείναν τμήμα του οικοδομικού συνεταιρισμού. Με την 49787/2419/1987 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Δ΄ 1019) εγκρίθηκε το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο Καλαμαριάς, με το οποίο προβλέφθηκε για το ΟΤ 27, στο τμήμα του επί των οδών Γρηγορίου Ε΄ Πατριάρχου και Παλαιολόγου χρήση αστικού πρασίνου και στο μέτωπο της οδού Ηροδότου αυτή του τοπικού κέντρου. Με την ΔΠ/ΠΜ/59356/1831/190/1991 απόφαση του Νομάρχη Θεσσαλονίκη «Αναθεώρηση τμήματος του σχεδίου πόλεως του Δήμου Καλαμαριάς ν. Θεσσαλονίκης» (Δ΄ 671), ο χώρος του ΟΤ 27, ο οποίος, σύμφωνα με το προαναφερθέν ΓΠΣ προβλέφθηκε ως χώρος αστικού πρασίνου, καθορίσθηκε ως κοινόχρηστος χώρος (πρασίνου και πλατείας) της πολεοδομικής ενότητας 12 (Βυζάντιο) και έλαβε τον αριθμό ΟΤ 240. Με την υπ'αριθ. 12122/2761/1999 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ (Δ΄ 419) περί τροποποιήσεως του ΓΠΣ Καλαμαριάς, προβλέφθηκε ως χρήση γης στο ως άνω ΟΤ 240, το οποίο αριθμήθηκε σε ΟΤ 2240, χρήση πρασίνου με υπόγειο χώρο σταθμεύσεως. Με την 2384/2005 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας κρίθηκε ότι η χρήση υπογείου χώρου σταθμεύσεως δεν είναι συμβατή με τον χώρο πρασίνου και συνιστά ανεπίτρεπτη υποβάθμιση του πολεοδομικού καθεστώτος της περιοχής και ακυρώθηκε η ανωτέρω υπουργική απόφαση, καθ'ο μέρος προέβλεπε στο ανωτέρω ΟΤ και χρήση υπογείου χώρου σταθμεύσεως. Ο παρεμβαίνων, από κοινού με άλλους φερόμενους ιδιοκτήτες τμήματος εντός του ανωτέρω ΟΤ με την από 7.11.2003 αίτησή τους ζήτησαν την άρση του επιβληθέντος επί των ακινήτων τους ρυμοτομικού βάρους. Κατά της απορριπτικής του αιτήματός τους απάντησης της διοίκησης οι αιτηθέντες την άρση του ρυμοτομικού βάρους ιδιοκτήτες άσκησαν προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία έγινε δεκτή με την υπ'αριθ. 908/2006 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι από την επιβληθείσα δέσμευση της ιδιοκτησίας, η οποία κατά τα γενόμενα δεκτά με την ως άνω απόφαση, έλαβε χώρα το πρώτον με την απόφαση ΔΠ/ΠΜ/59356/1831/ 90/2.9.1991 απόφαση του Νομάρχη Θεσσαλονίκης (ΦΕΚ Δ΄ 671), με την οποία αναθεωρήθηκε τμήμα του σχεδίου πόλεως του Δήμου Καλαμαριάς και χαρακτηρίσθηκαν ως χώρος πρασίνου και πλατείας τα οικόπεδα που βρίσκονται στο

ΟΤ 2240, επί της οδού Ηροδότου, μέχρι την υποβολή της από 7.11.2003 αιτήσεως στη Διοίκηση, παρήλθε χρονικό διάστημα 12 περίπου ετών, που υπερβαίνει τον εύλογο χρόνο μέχρι του οποίου είναι ανεκτή η δέσμευση της ιδιοκτησίας χωρίς αποζημίωση. Με αυτά τα δεδομένα ακυρώθηκε η άρνηση της διοικήσεως να άρει την επιβληθείσα δέσμευση και η υπόθεση αναπέμφθηκε στη διοίκηση, προκειμένου να αποχαρακτηριστούν τα ανωτέρω ακίνητα, με αντίστοιχη τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου. Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, μετά την κοινοποίηση σε αυτήν της ανωτέρω αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης ζήτησε από τον παρεμβαίνοντα να προσκομίσει τίτλους ιδιοκτησίας, τοπογραφικό διάγραμμα και σειρά άλλων δικαιολογητικών προκειμένου να υπάρξει συμμόρφωση προς την ανωτέρω δικαστική απόφαση και από τον Δήμο Καλαμαριάς να διατυπώσει τη γνώμη του αναφορικά με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου (βλ. έγγραφο με αριθ. πρωτ. ΤΧΣ/195073/1060/ 10.10.2011), προκειμένου να εισαχθεί το ζήτημα αυτό στο Συμβούλιο ΧΟΠ. Το Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, με την 2^η Πράξη/Συνεδρία 13^η/24.10.2013 γνωμοδότησε, υιοθετώντας την από 21.10.2013 σχετική εισήγηση του ΔΙΠΕΧΩΣ Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, υπέρ της έγκρισης της τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 2240 του Δήμου Καλαμαριάς, με αποχαρακτηρισμό τμήματος του χώρου Πρασίνου και Πλατείας στο Ο.Τ. 2240, χαρακτηρισμό του ως οικοδομήσιμου χώρου, με την επιβολή προκηπίων, καθορισμό όρων και περιορισμών δομήσεως στο νέο οικοδομήσιμο τμήμα του Ο.Τ., όπως αυτοί ισχύουν στην περιοχή, διάθεση τμήματος για τη δημιουργία χώρου Πρασίνου και Πλατείας και τμήματος σε κοινή χρήση ως τοπική διεύρυνση του δρόμου και ως οφειλόμενη εισφορά σε γη. Ακολούθως η γνωμοδότηση αυτή διαβιβάσθηκε στον αιτούντα Δήμο προκειμένου να διατυπώσει το Δημοτικό Συμβούλιο γνώμη επί της προτεινόμενης τροποποίησης και να τηρήσει τη νόμιμη διαδικασία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 1 του ν. 4067/2012. Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμαριάς με την 226/5.5.2014/2014 γνωμοδότησή του ετάχθη κατά της προτεινόμενης τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου και τη μετατροπή κοινοχρήστου χώρου σε οικοδομήσιμο. Η απόφαση αυτή ακυρώθηκε με την με αριθ. πρωτ. 38783/11.6.2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, στο πλαίσιο αυτεπάγγελτου ελέγχου νομιμότητας και με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω απόφαση ήταν μη νόμιμη και έπρεπε να ακυρωθεί διότι ελήφθη στις 5.5.2014, δηλαδή εντός του χρονικού διαστήματος που ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 93 παρ. 6 του ν. 3463/2006 και του άρθρου 65 παρ. 5 του ν. 3852/2010, (ένας μήνας πριν από τη διενέργεια των εκλογών και μέχρι την εγκατάσταση των νέων δημοτικών αρχών), εντός του οποίου επιτρέπεται μόνο η λήψη αποφάσεων εκ μέρους του δημοτικού συμβουλίου για θέματα που αναφέρονται σε έκτακτες περιπτώσεις εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης. Η τροποποίηση δε του ρυμοτομικού σχεδίου κρίθηκε με την ανωτέρω απόφαση του Γενικού Γραμματέα ότι δεν περιλαμβανόταν στην εξαίρεση που προέβλεπαν οι προαναφερθείσες διατάξεις. Κατά της αποφάσεως αυτής ο αιτών Δήμος άσκησε προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 του ν.

3463/2006, η οποία απορρίφθηκε από την Επιτροπή κατά τη συνεδρίαση της 6.8.2014 με την υπ' αριθ. 196/2014 απόφαση. Κατόπιν τούτων συνήλθε εκ νέου το Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, το οποίο με την 1^η Πράξη/Συνεδρία 29^η/8.10.2014 (προσβαλλόμενη πράξη) απέρριψε αίτημα αναβολής της συζητήσεως εκ μέρους του αιτούντος Δήμου και ετάχθη, υιοθετώντας σχετική εισήγηση της ΔΙΠΕΧΩΣ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, υπέρ της εγκρίσεως της τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 2240 του Δήμου Καλαμαριάς, σε συμμόρφωση προς την απόφαση 908/2006 του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με αποχαρακτηρισμό τμήματος του χώρου Πρασίνου και Πλατείας στο εν λόγω ΟΤ, με χαρακτηρισμό του τμήματος αυτού ως οικοδομήσιμου χώρου με επιβολή προκηπίων και καθορισμό όρων και περιορισμών δομήσεως στο νέο οικοδομήσιμο τμήμα, σύμφωνα με τους ισχύοντες στην περιοχή όρους δόμησης, και με διάθεση τμήματος για τη δημιουργία χώρου Πρασίνου και Πλατείας και άλλου τμήματος σε κοινή χρήση ως τοπική διεύρυνση του δρόμου, ως οφειλόμενη εισφορά σε γη. Ενόψει του ότι η προταθείσα πολεοδομική ρύθμιση αφορούσε σε αποχαρακτηρισμό μεγάλου τμήματος του χώρου Πρασίνου και Πλατείας στο ΟΤ 2240 του Δήμου Καλαμαριάς, ο οποίος αποτελεί τον μοναδικό χώρο Πρασίνου και Πλατείας της Πολεοδομικής Ενότητας 12, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας έκρινε ότι η επιχειρούμενη τροποποίηση δεν ήταν εντοπισμένη και συνεπώς η έγκρισή της έπρεπε να γίνει με προεδρικό διάταγμα. Κατόπιν αυτού ο φάκελος της διαδικασίας τροποποίησης διαβιβάσθηκε με το με αριθ. πρωτ. 414512/10294/3.11.2014 έγγραφο της ανωτέρω Διεύθυνσης στο τότε Υπουργείο Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, προκειμένου να προωθηθεί η διαδικασία εκδόσεως προεδρικού διατάγματος για την επίμαχη τροποποίηση. Ακολούθως ο φάκελος της τροποποίησης του σχεδίου επεστράφη στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας με το με αριθ. πρωτ. 40160/2.11.2015 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Τράπεζας Γης του Υπουργείου Περιβάλλοντος, και Ενέργειας, προκειμένου να εξεταστεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των διατάξεων των παρ. 4 και 16 του άρθρου 32 του ν. 4067/2012, όπως ισχύει μετά το ν. 4315/2014 για την επανεπιβολή της απαλλοτρίωσης. Με το έγγραφο αυτό διατυπώθηκε επίσης η άποψη της ανωτέρω υπηρεσίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας ότι επιτρεπόμενη ρύθμιση, σε συμμόρφωση με την απόφαση 908/2006 δικαστική απόφαση είναι η άρση και επανεπιβολή της δέσμευσης του χώρου ως Χώρου Πρασίνου με την καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης από τον επισπεύδοντα Οικοδομικό Συνεταιρισμό. Ο φάκελος της τροποποίησης του εγκεκριμένου σχεδίου διαβιβάσθηκε με το με αριθ. πρωτ. 61840/1204/26.2.2016 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας στη Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Τράπεζας Γης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, προκειμένου να προωθηθεί η διαδικασία εκδόσεως προεδρικού διατάγματος, λόγω των σοβαρών επιπτώσεων στην περιοχή της επιχειρούμενης τροποποίησης και αφού αποκλείσθηκε, σε περίπτωση επανεπιβολής της απαλλοτρίωσης, η δυνατότητα

καταβολής αποζημίωσης από τον προσφυγικό συνεταιρισμό «Βυζάντιο», ο οποίος διαλύθηκε το έτος 1972 και δεν προέκυψε η πρόθεση του Δήμου για την αποζημίωση των δικαιούχων.

5. Επειδή, κατόπιν τούτων συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη συνιστά γνωμοδότηση εντεταγμένη στην διαδικασία τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο ΟΤ 2240 του Δήμου Καλαμαριάς, σε συμμόρφωση προς την απόφαση 908/2006 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 1 του ν. 4067/2012, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 4314/2015, ενόψει του ότι, σύμφωνα με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 6 παρ. 6 του νόμου αυτού, η προτεινόμενη τροποποίηση ήταν εκκρεμής ήδη ενώπιον της διοίκησης κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4315/2014 (βλ. Π.Ε 153/2017, 72/2017, 158/2016), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 154 του ΚΒΠΝ. Με τα δεδομένα αυτά η προσβαλλόμενη πράξη στερείται εκτελεστότητας και προσβάλλεται απαραδέκτως με την κρινόμενη αίτηση (πρβλ. ΣτΕ 3377/2015, 3188/2009, 2450/2002).

6. Επειδή, κατόπιν τούτων η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.