

ΣΤΕ 919/2018 [Παράνομη ΥΑ ΥΠΠΟ για την αποκατάσταση διατηρητέου κτιρίου στην Παλαιά Πόλη της Κέρκυρας]

Περίληψη

- Οι προσβαλλόμενες αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού που έχουν έρεισμα τις αντίστοιχες γνωμοδοτήσεις του Κεντρικού Συμβουλίου Νεοτέρων Μνημείων, δεν νόμιμες. Και τούτο, διότι, ενώ, όπως αναφέρεται ανωτέρω, κατά την πρώτη συνεδρίαση του ως άνω συμβουλίου σχετικά με την έγκριση της αρχικής μελέτης αναβλήθηκε η λήψη απόφασης, αποσυρόμενου του θέματος της απότμησης, με την αιτιολογία ότι, κατά νόμο, δεν μπορεί να εξετασθεί η κατεδάφιση μνημείου, ακολούθως, το ως άνω συμβούλιο γνωμοδότησε θετικά επί του ίδιου θέματος και ενέκρινε τόσο την αρχική και την τροποποιημένη μελέτη, χωρίς να προκύπτουν οι λόγοι που δικαιολογούν τη μεταβολή της άποψής του, όπως βασίμως προβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση. Τούτο δε διότι τόσο η από 6.12.2007, όσο και η μεταγενέστερη από 30.10.2008 ως άνω γνωμοδότηση, πέραν του ότι δεν περιέχουν ρητή έγκριση της απότμησης τμήματος του διατηρητέου κτηρίου, δεν περιλαμβάνουν τεκμηριωμένη εκτίμηση σχετικά με τις επιπτώσεις της επίμαχης επέμβασης επί του μνημείου, αλλά περιορίζονται να αναφέρουν γενικώς και αορίστως, ότι η επίμαχη απότμηση δεν επιφέρει άμεση ή έμμεση βλάβη στα αρχιτεκτονικά και μορφολογικά στοιχεία του κτηρίου.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 3 του ν. 3028/2002, η οποία αφορά, όμως, επεμβάσεις πλησίον των μνημείων, και ότι η στέγη, το περιμετρικό γείσωμα και οι τραβηχτές κορνίζες του διατηρητέου μένουν ανέπαφα, καθώς και ότι, σύμφωνα με την τροποποιημένη μελέτη, η απότμηση συνιστά τη μόνη λύση πρόσβασης προς το εσωτερικό του οικοπέδου και τη νέα οικοδομή. Ειδικότερα δεν αξιολογείται, βάσει συγκεκριμένων στοιχείων, η επίπτωση της απότμησης στη διατήρηση αναλλοίωτου του κτηρίου ως συνόλου, λαμβανομένου μάλιστα υπόψη ότι στα σημεία της τομής προβλέπεται η κατασκευή ενός νέου δομικού στοιχείου, ήτοι της διπλής αψίδας. Εξάλλου, το γεγονός ότι, σύμφωνα με την προαναφερθείσα βεβαίωση της Προϊσταμένης του Τμήματος Πολεοδομίας του πρώην Δήμου Κερκυραίων, απαγορευόταν η σύσταση δουλείας δόδου επί γειτονικού ακινήτου και, ως εκ τούτου, η μοναδική λύση, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ανέγερση της νέας οικοδομής, σύμφωνα με την υποβληθείσα μελέτη, ήταν η απότμηση τμήματος του διατηρητέου κτηρίου, ανεξαρτήτως της ορθότητας της διαλαμβανόμενης στη βεβαίωση αυτή ερμηνείας, δεν καθιστούσε άνευ άλλου τινός επιβεβλημένη την έγκριση της απότμησης, ώστε να καταστεί δυνατή η εκμετάλλευση του επίμαχου ακινήτου, αλλά επέβαλε να εξετασθεί η επέμβαση αυτή επί του διατηρητέου κτηρίου με αποκλειστικό κριτήριο την προστασία και τη διατήρηση αναλλοίωτου του μνημείου, λαμβανομένου

υπόψη και του ενδεχομένου η ανάγκη προστασίας του διατηρητέου κτηρίου να επέβαλε να μείνει αδόμητο το ακίνητο.

Οι προσβαλλόμενες αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού, όπως βασίμως προβάλλεται, δεν είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένες ούτε ως προς την ανέγερση της νέας οικοδομής, διότι, πέραν της γενικής και αόριστης μνείας περί της έλλειψης άμεσης ή έμμεσης βλάβης του διατηρητέου κτηρίου από τη νέα οικοδομή, λόγω ότι το νέο κτήριο συνάδει από πλευράς όγκου και αρχιτεκτονικών μορφολογικών στοιχείων με το μνημείο και ευρίσκεται σε ικανή απόσταση από αυτό, ούτε στις προσβαλλόμενες αποφάσεις ούτε στις σχετικές γνωμοδοτήσεις του Κεντρικού Συμβουλίου Νεωτέρων Μνημείων, στις οποίες στηρίχθηκαν, περιέχεται τεκμηριωμένη εκτίμηση των επιπτώσεων του έργου, δεδομένου και του ύψους της νέας οικοδομής, τόσο στο ίδιο το διατηρητέο κτήριο όσο και στον περιβάλλοντα χώρο του, επί του οποίου προβλέπεται η ανέγερση της οικοδομής και ο οποίος είναι επίσης χαρακτηρισμένο διατηρητέο μνημείο, αλλά ούτε και των επιπτώσεων λόγω της μεταβολής της συνολικής εικόνας του ακινήτου, στην οποία στηρίχθηκε ο χαρακτηρισμός του ως διατηρητέου μνημείου. Ήτοι δεν βεβαιώνεται κατά τρόπο συγκεκριμένο και με ειδική αιτιολογία ότι η επέμβαση στον υπαγόμενο σε καθεστώς προστασίας περιβάλλοντα χώρο του διατηρητέου κτηρίου με την προσθήκη νέου κτίσματος, η οποία δεν συνιστά μόνο επέμβαση πλησίον του διατηρητέου κτηρίου, όπως εσφαλμένως υπολαμβάνουν οι προσβαλλόμενες που μνημονεύει τη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 10 του ν. 3028/2002, αλλά και επέμβαση επί του, επίσης κηρυχθέντος ως μνημείου, περιβάλλοντος χώρου του διατηρητέου κτηρίου, συντελεί στην ανάδειξη του διατηρητέου κτηρίου δημιουργώντας ένα αρμονικό σύνολο με αυτό.

Πρόεδρος: Αγγ. Θεοφιλοπούλου

Εισηγητής: Μ. Γκορτζολίδου

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.