

## **ΣΤΕ 571/2018 [Παράνομη ανάκληση ΑΕΠΟ μονάδας βιοαερίου]**

### **Περίληψη**

-Η ΚΥΑ “Αξιολόγηση και διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2007/60/ΕΚ ‘για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας, της οποίας γίνεται επίκληση στην προσβαλλομένη, επιβάλλει στις αρμόδιες διοικητικές υπηρεσίες να εγκρίνουν σχέδια διαχείρισης των κινδύνων πλημμύρας, τα οποία αφορούν τις ζώνες εκείνες που χαρακτηρίστηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις της ίδιας ΚΥΑ ως περιοχές δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας, καθώς και τον συσχετισμό των σχεδίων αυτών με την αδειοδότηση (περιβαλλοντική και άλλη) έργων, παρεμβάσεων ή δραστηριοτήτων, των οποίων η λειτουργία παρουσιάζει δυνητικό κίνδυνο πλημμύρας. Ακόμη, όμως, και εάν θεωρηθεί ότι η επίδικη δραστηριότητα εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της ως άνω ΚΥΑ, ως δραστηριότητα από την πραγματοποίηση ή λειτουργία της οποίας δημιουργείται δυνητικός κίνδυνος πλημμύρας, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι κατά τον χρόνο έκδοσης των ΑΕΠΟ είχε εκδοθεί τέτοιου είδους σχέδιο διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας για την περιοχή εγκατάστασης του έργου ώστε να υπάρχει υποχρέωση συσχετισμού της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου με τις προβλέψεις του σχεδίου. Σε κάθε περίπτωση, ο συσχετισμός αυτός δύναται να γίνει με την τροποποίηση των ΑΕΠΟ. Η επίκληση μεταγενέστερων των ΑΕΠΟ διατάξεων της νομοθεσίας προς τις οποίες προσκρούει, κατά τη Διοίκηση, η αδειοδότηση της επίδικης δραστηριότητας, ομοίως δεν προσδίδει νόμιμο έρεισμα στην ανάκληση των προσβαλλόμενων ΑΕΠΟ, οι οποίες εκδόθηκαν βάσει των ισχυόντων κατά τον χρόνο έκδοσής τους νομικού και πραγματικών δεδομένων, η δε συμμόρφωσή τους προς τις εν λόγω διατάξεις είναι δυνατή, σε κάθε περίπτωση, με την τροποποίηση των ΑΕΠΟ. Εφόσον η ανάκληση εχώρησε ύστερα από νέα έρευνα της υπόθεσης και για λόγους που αφορούν ειδικώς το ζήτημα των κινδύνων πλημμύρας, η μνεία στο προοίμιο της προσβαλλόμενης της προγενέστερης 1700/1.4.2016 απόφασης διοικητικής αναστολής του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, η οποία είχε επικαλεστεί και το» χαρακτήρα της περιοχής ως γεωργικής γης υψηλής παραγωγικότητας, δεν προσδίδει νόμιμο αιτιολογικό έρεισμα στην προσβαλλομένη. Υπό τα δεδομένα αυτά, η προσβαλλόμενη ανακλητική απόφαση δεν αιτιολογείται νομίμως και πρέπει να ακυρωθεί.

**Πρόεδρος:** Αθ. Ράντος

**Εισηγητής:** Χρ. Παπανικολάου

*Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.*