

ΣΤΕ 2646/2017 [Μη καταβολή αποζημίωσης για στέρηση χρήσης ακινήτου περιλαμβανόμενου σε αρχαιολογικό χώρο]

Περίληψη

-Στο προβαλλόμενο έγγραφο αναφέρεται ότι αποτελεί τμήμα ευρύτερης έκτασης 92.000 τ.μ., η οποία χαρακτηρίζεται στο σχέδιο πόλεως ως αρχαιολογικός χώρος χωρίς ειδικούς όρους δόμησης, δηλαδή ως περιοχή εκτός σχεδίου πόλεως, όπως άλλωστε κρίθηκε μεταγενεστέρως και με απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Εφόσον, επομένως, στο έγγραφο περιγράφονται απλώς οι ρυθμίσεις του σχεδίου πόλεως και δεν δίδεται απάντηση σε αίτημα των αιτουσών για την έκδοση διοικητικής πράξης, το έγγραφο αυτό δεν συνιστά εκτελεστή πράξη, αλλά εσωτερικό έγγραφο της Διοίκησης, ακόμη και αν αποκλίνει, ενδεχομένως, κατά το ως άνω περιεχόμενό του από την μέχρι τότε άποψη των οργάνων της Διοίκησης ή του Δήμου Ρόδου για το πολεοδομικό καθεστώς που διέπει το επίμαχο ακίνητο. Κατά συνέπεια, το ανωτέρω έγγραφο απαραδέκτως προσβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση, ο περί του αντιθέτου δε ισχυρισμός των αιτουσών, με τον οποίο προβάλλεται ότι το έγγραφο αυτό έχει εκτελεστό χαρακτήρα, διότι ανατρέπει το πρώτον την πάγια θέση της Διοίκησης η οποία επί σειρά ετών θεωρούσε ότι το ακίνητό τους είχε όρους δόμησης και μπορούσε να δομηθεί, είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί. Το πρακτικό της Επιτροπής του άρθρου 19 παρ. 6 του ν. 3028/2002 αποτελεί, κατά τη διάταξη αυτή, απλή γνώμη προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, ο οποίος αποφασίζει κατά νόμο για την καταβολή ή μη της αποζημίωσης στον ενδιαφερόμενο, και ως εκ τούτου το ως άνω πρακτικό, ελλείπει εκτελεστότητας, απαραδέκτως, επίσης, προσβάλλεται με την υπό κρίση αίτηση. Και ναι μεν εκδόθηκε απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, με την οποία δεν εγκρίθηκε η καταβολή αποζημίωσης στις αιτούσες για το χρονικό διάστημα 1.5.2008 έως 30.4.2011, πλην η απόφαση αυτή, η οποία εκδόθηκε 16 περίπου μήνες μετά την άσκηση της κρινόμενης αίτησης, δεν μπορεί να θεωρηθεί συμπροσβαλλομένη, όπως ζητούν οι αιτούσες με υπόμνημα, εφόσον δεν υπάρχει παραδεκτός προσβαλλόμενη πράξη, αλλά υπόκειται αυτοτελώς σε αίτηση ακυρώσεως.

Πρόεδρος: Αικ. Σακελλαροπούλου

Εισηγητής: Δ. Βασιλειάδης

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.