

ΣΤΕ 2560/2017 [ΝΟΜΙΜΗ ΑΕΠΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ]

Περίληψη

Το επίμαχο έργο δεν αφορά εγκατάσταση μονάδας επεξεργασίας αστικών λυμάτων ή δημιουργία χώρου επεξεργασίας και διάθεσης απορριμμάτων, η δε φύση και το αντικείμενο αυτού δεν σχετίζονται προς τις αρμοδιότητες του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Ως εκ τούτου, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος ο λόγος με τον οποίον προβάλλεται ότι έπρεπε να συμπράξει στην έκδοση της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ ο Υπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Περαιτέρω, η ΜΠΕ βάσει της οποίας εκδόθηκε η προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ εκπονήθηκε από δυο χημικούς μηχανικούς, ήτοι από ειδικούς επιστήμονες του τομέα σχεδιασμού της επίμαχης δραστηριότητας και του τομέα περιβάλλοντος, οι οποίοι διαθέτουν, κατά τεκμήριο, τις απαιτούμενες για την εξέταση των επιπτώσεων του συγκεκριμένου έργου ειδικότητες. Άλλωστε, από τη ΜΠΕ προκύπτει ότι, λόγω της επιχειρούμενη αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού των εγκαταστάσεων του ήδη από ετών λειτουργούντος διυλιστηρίου – και, ειδικότερα, λόγω της μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του θείου αναμένονται θετικές επιπτώσεις, με αποτέλεσμα να μην απαιτείται, σε κάθε περίπτωση, η συμμετοχή και επιστημόνων υγείας στην εκπόνησή της. Υπό τα δεδομένα αυτά, οι περί του αντιθέτου λόγοι πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, ενώ, κατά το μέρος που πλήσσει η επιστημονική πληρότητα και επάρκεια των δεδομένων της ΜΠΕ, τα προβαλλόμενα είναι απορριπτέα ως απαράδεκτα.

Η ΜΠΕ εξέτασε, αντί της επιλεγείσης αναβάθμισης, άλλες τρεις εναλλακτικές οποίες απερρίφθησαν με ειδική αιτιολογία, η νομιμότητα της οποίας δεν πλήσσει με την κρινόμενη αίτηση. Περαιτέρω, και οι νέες δεξαμενές αποθήκευσης αργού πετρελαίου προβλέπονται προκειμένου να παρασχεθεί η δυνατότητα παραγωγής μαζούτ χαμηλού θείου και εγκαθίστανται, κατά λογική ακολουθία, εντός του υφισταμένου χώρου του διυλιστηρίου, χωρίς μάλιστα να προκύπτει ότι ο αιτών είχε προτείνει, κατά τη διαδικασία διαβούλευσης που προηγήθηκε της προσβαλλόμενης, άλλη θέση εγκατάστασης των δεξαμενών. Τούτο δε πέραν του ότι, όπως προκύπτει από την οικεία ΜΠΕ, εξετάσθηκε και άλλη εναλλακτική λύση (αποθείωση του μαζούτ), η οποία απερρίφθη ως ιδιαιτέρως επιβαρυντική για το περιβάλλον και για το λόγο αυτό προκρίθηκε η εγκατάσταση πρόσθετων δεξαμενών, με κριτήρια την ασφάλεια για το περιβάλλον και την ελαχιστοποίηση του κόστους της επένδυσης. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί ότι δεν εξετάσθηκαν εναλλακτικές λύσεις πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Πριν από την έκδοση της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία

εκτίμησης των επιπτώσεων του επίμαχου έργου, το οποίο περιλαμβάνει κατ' ουσίαν δύο επεμβάσεις στην υφιστάμενη εγκατάσταση του διυλιστηρίου της εταιρείας «Ε. Π. Α.Ε.», συνιστάμενες στην κατασκευή έργων αναβάθμισης του διυλιστηρίου και νέων δεξαμενών αποθήκευσης αργού πετρελαίου. Από τη ΜΠΕ των δύο αυτών επιμέρους έργων προκύπτει ότι εκτιμήθηκε το σύνολο των επιπτώσεων που αναμένονται μετά ολοκλήρωση των έργων εκσυγχρονισμού, διαπιστώθηκε δε ότι θα επέλθουν μόνο θετικές συνέπειες στο περιβάλλον εντός και εκτός της εγκατάστασης.

Αβασίμως προβάλλεται παράβαση των αρχών της αειφορίας και της βιώσιμης ανάπτυξης ή ότι η επαπειλούμενη βλάβη του περιβάλλοντος από την επίμαχη εγκατάσταση παρίσταται, και μάλιστα προδήλως, δυσανάλογη σε σχέση με το προσδοκώμενο οικονομικό όφελος. Τέλος, στο μέτρο που αμφισβητείται η ουσιαστική κρίση της Διοίκησης, που στηρίζεται κατά τούτο στη ΜΠΕ, οι λόγοι αυτοί είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι.

Εν προκειμένω με την ΑΕΠΟ δεν αδειοδοτείται η λειτουργία νέου έργου, αλλά υφισταμένου διυλιστηρίου, με ευνοϊκότερους για το φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον όρους, σε σχέση με την προϋφιστάμενη κατάσταση, και, επομένως, δεν υφίσταται κατ' αρχήν υποχρέωση συνεκτιμήσεως των επιπτώσεων και άλλων έργων ή εγκαταστάσεων που γειτνιάζουν με το επίμαχο διυλιστήριο. Ανεξαρτήτως, όμως, αυτού, στη ΜΠΕ από τα στοιχεία της ΜΠΕ συνάγεται ότι έχει συνυπολογισθεί η ρύπανση του αέρα από όλα τα άλλα ρυπογόνα έργα και δραστηριότητες της περιοχής και ο περί του αντιθέτου λόγος στηρίζεται, επιπλέον, σε εσφαλμένη προϋπόθεση.

Πρόεδρος: Γ. Παπαγεωργίου
Εισηγητής: Μ. Σωτηροπούλου

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.