

ΣΤΕ 1973/2017 [Νόμιμη περιβαλλοντική αδειοδότηση ΑΣΠΗΕ]

Περίληψη

-Οι επιπτώσεις από την εγκατάσταση και λειτουργία του αιολικού πάρκου στην χλωρίδα της προστατευόμενης περιοχής θα είναι μικρής κλίμακας και αντιμετωπίζονται αιτιολογημένα από τη σχετική μ.π.ε., στην οποία γίνεται εκτενής αναφορά στα ιδιαίτερα περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά της περιοχής εγκαταστάσεως του έργου. Επίσης, η μελέτη περιέχει εκτενείς αναφορές στους πληθυσμούς των άγριων πτηνών της περιοχής και τους τόπους διαχειμάσεως και διελεύσεώς τους, στοιχεία τα οποία ελήφθησαν υπόψη για την επιλογή της θέσης εγκαταστάσεως της επίμαχης μονάδας. Ειδικά μέτρα, εξάλλου, προτείνονται για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων του έργου τόσο στην χλωρίδα όσο και στην πανίδα και δη στην ορνιθοπανίδα, κατά τρόπο αποτελεσματικό, ώστε να μην επέρχεται υποβάθμιση της περιοχής. Επομένως, η προσβαλλόμενη πράξη εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων, ερειδόμενη στη σχετική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη ως προς τα ζητήματα που τίθενται με την κρινόμενη αίτηση, περαιτέρω δε έλεγχος των σχετικών ουσιαστικών εκτιμήσεων της διοικήσεως εξέρχεται των ορίων δικαστικού ελέγχου κατά την προκειμένη ακυρωτική δίκη.

-Στην οικεία μ.π.ε. γίνεται εφαρμογή των κριτηρίων εντάξεως του επίδικου έργου στο τοπίο, ενώ όλοι οι γειτονικοί οικισμοί απέχουν περισσότερο από 500 μ. από το έργο και η ηχητική επιβάρυνση σε αυτούς αναμένεται κάτω των 35 dB, ενώ, εξ άλλου, σε ακτίνα 1.500 μ. από το έργο, δεν υπάρχει οικισμός που να έχει χαρακτηριστεί ως παραδοσιακός.

-Κατά τον χρόνο εκδόσεως της προσβαλλόμενης πράξεως δεν υφίστατο υποχρέωση εκπονήσεως, για το σύνολο του νησιού, μελέτης για τις ενεργειακές ανάγκες που επρόκειτο να καλύψει ο υπό αδειοδότηση σταθμός, τις πιθανολογούμενες δυσμενείς επιπτώσεις από τη λειτουργία του συνόλου των ήδη εγκατεστημένων και προς εγκατάσταση αιολικών μονάδων και την τυχόν υπέρβαση της φέρουσας ικανότητας της νήσου και, ως εκ τούτου, ο λόγος ακυρώσεως που ανάγεται στη μη συνεκτίμηση των ενεργειακών αναγκών και της φέρουσας ικανότητας της νήσου πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, δοθέντος, άλλωστε, ότι οι αιτούσες δεν προσδιορίζουν την ακριβή του επίμαχου έργου, καθώς και το συγκεκριμένο δυνητικό αθροιστικό ζημιογόνο αποτέλεσμα ούτε, άλλωστε, προκύπτει υπέρβαση της μέγιστης πυκνότητας του οικείου Ο.Τ.Α.

-Δεδομένου ότι η επίμαχη δραστηριότητα δεν χωροθετείται σε ζώνη ειδικής

προστασίας της ορνιθοπανίδας ή σε σημαντική περιοχή για τα πτηνά, δεν απαιτείτο, προ της εγκρίσεως των περιβαλλοντικών όρων της επίμαχης μονάδας, η σύνταξη ειδικής ορνιθολογικής μελέτης και, ως εκ τούτου, όσα περί του αντιθέτου προβάλλονται πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

-Δεδομένου ότι από το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο και το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις ΑΠΕ δεν προκύπτει απαγόρευση για εγκατάσταση σταθμών από Α.Π.Ε. εντός Καταφυγίων Άγριας Ζωής, ο προβαλλόμενος λόγος ακυρώσεως, με τον οποίο δεν αμφισβητούνται, άλλωστε, τα διαλαμβανόμενα από την μ.π.ε. ότι η εν λόγω χαρακτηρισθείσα ως ΚΑ.Ζ. έκταση κείται κοντά στην περιοχή εγκαταστάσεως του έργου, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

-Οι αιολικοί σταθμοί δεν απαιτείται να χωροθετούνται μόνον σε ειδικώς καθορισμένες ζώνες υποδοχής παραγωγικών δραστηριοτήτων, αλλά αντιθέτως επιτρέπεται, κατ' αρχήν, να τοποθετούνται σε οποιαδήποτε περιοχή διαθέτει επαρκές και εκμεταλλεύσιμο αιολικό δυναμικό, εξαιρουμένων των περιοχών στις οποίες, δυνάμει ρητής νομοθετικής ή κανονιστικής διατάξεως, απαγορεύεται απολύτως η εγκατάστασή τους, ρύθμιση η οποία, κατά βάση, υιοθετείται και από το ισχύον κατά τον χρόνο εκδόσεως της προσβαλλομένης αποφάσεως ειδικό χωροταξικό πλαίσιο για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

-Ανεξαρτήτως αν η προσβαλλόμενη πράξη περιλαμβάνεται μεταξύ αυτών που, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3861/2010, πρέπει να αναρτώνται στο διαδίκτυο, η μη ανάρτησή της στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» δεν συνιστά λόγο ακυρώσεως αυτής, δεδομένου ότι, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 του ως άνω νόμου, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο, η ανάρτηση στο πρόγραμμα αυτό των αναρτητέων, αλλά μη δημοσιευτέων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως πράξεων δεν αποτελεί συστατικό στοιχείο αυτών.

Πρόεδρος: Αγγ. Θεοφιλοπούλου

Εισηγητής: Μ. Γκορτζολίδου

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.