

ΣΤΕ 1953/2017 [Παράλειψη νόμιμης οφειλόμενης ενέργειας λόγω μη διαβίβασης αίτησης για άρση ρυμοτομικού βάρους στο αρμόδιο όργανο]

Περίληψη

-Αίτηση για την άρση ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως επιτρεπτός υποβάλλεται όχι μόνον στον Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ήδη Περιβάλλοντος και Ενέργειας) αλλά και σε κάθε όργανο της κρατικής διοικήσεως, κεντρικής ή περιφερειακής ή της τοπικής αυτό διοικήσεως, στο οποίο έχουν ανατεθεί αποφασιστικού χαρακτήρα αρμοδιότητες σε θέματα εγκρίσεως και τροποποίησης πολεοδομικών σχεδίων ή, έστω, γνωμοδοτικού χαρακτήρα αρμοδιότητα στο πλαίσιο της διαδικασίας της σχετικής πολεοδομικής ρυθμίσεως. Εάν δε η αρχή, στην οποία υποβάλλεται το αίτημα δεν έχει, στη συγκεκριμένη περίπτωση, κατά το Σύνταγμα και το νόμο, αρμοδιότητα τροποποίησης του πολεοδομικού σχεδίου, οφείλει να διαβιβάσει περαιτέρω τη σχετική αίτηση στο κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, πλην δεν συντελείται σιωπηρή άρνηση της αρχής αυτής να άρει την απαλλοτρίωση με την πάροδο άπρακτου τριμήνου από την υποβολή της αιτήσεως αλλά παράλειψη διαβιβάσεως της αιτήσεως παραδεκτώς προσβαλλόμενη με αίτηση ακυρώσεως.

-Ο Δήμος Κυθήρων μη νομίμως απεβλήθη από τη δίκη ενώπιον του πρωτοδικείου, διότι, σε κάθε περίπτωση, είχε τουλάχιστον γνωμοδοτικού χαρακτήρα αρμοδιότητα στη διαδικασία τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου και συνεπώς, η αίτηση περί άρσεως του ρυμοτομικού βάρους μπορούσε να υποβληθεί και στον Δήμο, ο οποίος όφειλε να διαβιβάσει, περαιτέρω, τη σχετική αίτηση στο αρμόδιο όργανο, με αποτέλεσμα η εν λόγω παράλειψή του να είναι, σε κάθε περίπτωση, ακυρωτέα.

-Το πρωτοδικείο έπρεπε να λάβει υπόψη ότι ναι μεν ο Δήμος δεν είχε αρμοδιότητα να άρει το επίδικο ρυμοτομικό βάρος, όφειλε όμως να διαβιβάσει την αίτηση αυτή στο αρμόδιο για την άρση του όργανο της Διοίκησης και συνεπώς, να εξετάσει εάν συνέτρεχε, εν προκειμένω, παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας. Ως εκ τούτου, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, να αναιρεθούν, δε, οι 5005/2013 και 3339/2011 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά. Παρέλκει, δε, ως αλυσιτελής η εξέταση του ετέρου προβαλλόμενου λόγου αναιρέσεως. Εξάλλου, η παρούσα υπόθεση, που χρειάζεται διευκρίνιση κατά το πραγματικό της μέρος, πρέπει να παραπεμφθεί στο εκδόν την αναιρεσιβαλλό με εν η απόφαση δικαστήριο για νέα κρίση.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Ι. Θεοδωρικάκου

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη

<https://nomosphysics.org.gr>

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.