

## **ΣΤΕ 1207/2017 [ΑΕΠΟ για ΣΠΗΕ από βιομάζα]**

### **Περίληψη**

-Από τα διαλαμβανόμενα στη ΜΠΕ του επίδικου έργου, προκύπτει ότι, ως προς τη θέση του έργου, προκρίθηκε έναντι άλλων η τελικώς επιλεγείσα λύση λόγω των πλεονεκτημάτων που παρουσίαζε, στο πλαίσιο του υφιστάμενου χωροταξικού σχεδιασμού (ΓΠΣ, ΒΙΠΑ, ειδικό χωροταξικό πλαίσιο ΑΠΕ) , σε σχέση και με την πρόσβαση στην περιοχή μέσω των ήδη υπάρχοντων οδικών αξόνων. Όπως δε προκύπτει από το σχετικό κεφάλαιο της ΜΠΕ, τα κριτήρια αυτά και, ιδίως, η εφαρμογή του)ν διατάξεων του ειδικού χωροταξικού πλαισίου για τη χωροθέτηση του έργου πλησίον οικισμών, αποτελούν ταυτόχρονα και τους λόγους για τους οποίους δεν θεωρήθηκαν ως βιώσιμες και απορρίφθηκαν οι εξετασθείσες εναλλακτικές λύσεις για τη θέση του έργου. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα παρίσταται επαρκής η παρουσίαση από την ΜΠΕ της αξιολόγησης του)ν εναλλακτικών λύσεων για τη θέση του έργου. Συνεπώς, η κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης ότι η ΜΠΕ είναι πλημμελής, διότι δεν μνημονεύει τις εναλλακτικές θέσεις που εξετάστηκαν, ανεξαρτήτως του ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι είχαν προταθεί συγκεκριμένες τέτοιες λύσεις κατά τη διαδικασία δημόσιας εξέτασης της ΜΠΕ δεν παρίσταται νόμιμη. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από την ΜΠΕ, το βασικό κριτήριο για την επιλογή της συγκεκριμένης τεχνολογίας για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας με την καύση φυτικών ελαίων, ήτοι η φιλικότητά της προς το περιβάλλον, συνιστά ταυτόχρονα και τον βασικό λόγο απόρριψης άλλων τεχνολογιών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ιδίως των συμβατικών (με την καύση λιγνίτη και λιθάνθρακα) καθώς και τον λόγο απόρριψης της μηδενικής λύσης. Συνεπώς, η κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης ότι η ΜΠΕ είναι πλημμελής και διότι δεν μνημονεύει τις εναλλακτικές λύσεις που εξετάστηκαν ως προς το μέγεθος και την τεχνολογία του έργου είναι μη νόμιμη.

**Πρόεδρος:** Αθ. Ράντος

**Εισηγητής:** Χρ. Παπανικολάου

*Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.*