

ΣΤΕ 3503/2010 [Παράνομη Ε.Π.Ο. για βιομηχανική μονάδα στην Αίγινα χωρίς προηγούμενο χωροταξικό σχεδιασμό]

Περίληψη

-Για την Αίγινα δεν έχει εγκριθεί ειδικό σχέδιο κατανομής χρήσεων γης που να επιτρέπει την εγκατάσταση ή τη μετεγκατάσταση βιομηχανικής επιχείρησης στη θέση, όπου επιτράπηκε, με την προσβαλλόμενη πράξη, η εγκατάσταση μονάδος παραγωγής ετοιμού σκυροδέματος και ασφαλτομίγματος. Κατά το χρόνο έκδοσης της επίδικης Ε.Π.Ο. εξελισσόταν διαδικασία εκπόνησης από τον Οργανισμό Αθήνας μελέτης Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου και Ζώνης Οικιστικού Ελέγχου της νήσου, στην οποία θα καθορισθούν και οι περιοχές για την εγκατάσταση τέτοιων μονάδων. Πριν από την ολοκλήρωση της εν λόγω διαδικασίας δεν ήταν επιτρεπτή η έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την εγκατάσταση της επίδικης μονάδας.

Πρόεδρος: *Κ. Μενουδάκος*

Εισηγητής: *Αθ. Ράντος*

Δικηγόροι: *Α. Χριστοδουλοπούλου, Κ. Βαρδακαστάνης, Μ. Χαϊνταρλής*

Βασικές σκέψεις

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθ. ΠΕΧΩ 1413/φ. Περ.9/07/17-4-2007 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέως Περιφέρειας (ΓΓΠ) Αττικής, με την οποία ενεκρίθησαν οι περιβαλλοντικοί όροι εγκαταστάσεως και λειτουργίας βιομηχανικής μονάδος παραγωγής ετοιμού σκυροδέματος και ασφαλτομίγματος της ομόρρυθμης εταιρείας «Ν.Τ. Ο.Ε.», στην θέση «Σκοτεινή» Αίγινας. Στην δίκη παρεμβαίνει παραδεκτώς υπέρ του κύρους της προσβαλλομένης πράξεως η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Ν. και Κ. Τ. Α.Ε.», φερόμενη, κατά τα προσκομισθέντα από αυτήν στοιχεία, ως καθολική διάδοχος της δικαιούχου της εγκρίσεως εταιρείας.
3. Επειδή, τα δύο αιτούντα σωματεία, που έχουν, κατά τα προσκομιζόμενα καταστατικά τους, ως σκοπό: μεταξύ άλλων, την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος της νήσου Αίγινας, με έννομο συμφέρον ασκούν την κρινομένη αίτηση, εφ' όσον προβάλλουν ότι με την εγκατάσταση και λειτουργία της επίμαχης βιομηχανικής μονάδος επαπειλούνται κίνδυνοι για στοιχεία του φυσικού περιβάλλοντος της νήσου. Ομοίως, με έννομο συμφέρον ασκείται η αίτηση και από τα νομίμως παραστάντα πέντε φυσικά πρόσωπα, τα οποία είναι, κατά τα προσκομιζόμενα από αυτά στοιχεία, κάτοικοι της ευρύτερης

- περιοχής εγκαταστάσεως της μονάδος. Όλοι δε οι ανωτέρω αιτούντες παραδεκτώς ομοδικούν, εφ' όσον προβάλλουν κοινούς λόγους ακυρώσεως, ερειδόμενους στην αυτή νομική και πραγματική βάση.
4. Επειδή, το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας, (ΡΣΑ, ν. 1515/1985, Α' 18), στο οποίο εμπίπτει και η νήσος Αίγινα, αποβλέπει, μεταξύ άλλων, στην ορθολογική χωροταξική διάρθρωση των τομέων παραγωγής, με τον σχεδιασμό περιοχών ή ζωνών ειδικού ενδιαφέροντος, στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και στην μείωση της ρυπάνσεως του (βλέπε άρθρα 1, 2 και 3 του νόμου). Εξ άλλου, το άρθρο 17 του ν. 3325/2005 «Ίδρυση και λειτουργία βιομηχανικών-βιοτεχνικών εγκαταστάσεων...» (Α' 68), επιτρέπει την ανάπτυξη νέων βιομηχανικών δραστηριοτήτων στην Περιφέρεια Αττικής μόνο, κατ' αρχήν, σε περιοχές ΒΙ.ΠΕ, ΒΙΟ.ΠΑ. και συναφείς. Περαιτέρω, οι απορρέουσες από το άρθρο 24 παρ. 1 του Συντάγματος αρχές προστασίας των οικοσυστημάτων και του συστήματος δραστηριοτήτων των νήσων, που αποτελούν, από τη φύση τους και λόγω της μικρής σχετικώς κλίμακάς τους, ευπαθή οικοσυστήματα, επιβάλλουν, κατ' αρχήν, την ρύθμιση των επιτρεπομένων στα οικοσυστήματα αυτά νέων δραστηριοτήτων με ειδικό προς τούτο χωροταξικό σχέδιο. Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων και αρχών συνάγεται ότι δεν είναι επιτρεπτή η εγκατάσταση νέων βιομηχανικών δραστηριοτήτων ή η μετεγκατάσταση υφισταμένων σε περιοχές νήσων που εμπίπτουν στα όρια του ΡΣΑ, πριν από την έγκριση του εκάστοτε προβλεπόμενου από την νομοθεσία σχεδίου κατανομής χρήσεων γης της νήσου, εκτός εάν υφίσταται ήδη εγκεκριμένο χωροταξικό ή πολεοδομικό σχέδιο ή Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου ή καθορισμένη περιοχή ΒΙ.ΠΕ ή ΒΙΟ.ΠΑ., που περιέχουν σχετική πρόβλεψη (πρβλ ΣτΕ 2319/2002, 2239/2000).
5. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, δεν έχει εγκριθεί για την νήσο Αίγινα ειδικό σχέδιο κατανομής χρήσεων γης που να επιτρέπει την εγκατάσταση ή μετεγκατάσταση βιομηχανικής επιχειρήσεως στην θέση «Σκοτεινή», όπου επετράπη, με την προσβαλλομένη πράξη, η εγκατάσταση της μονάδος παραγωγής ετοιμού σκυροδέματος και ασφαλομίγματος της παρεμβαίνουσας εταιρείας. Όπως δε προκύπτει από το εγκριθέν με την υπ' αριθ. 143/2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αίγινας από 11-6-2008 ψήφισμα, κατά το χρόνο εκδόσεως της προσβαλλομένης αποφάσεως υπήρχε σε εξέλιξη διαδικασία εκπονήσεως από τον Οργανισμό Αθήνας μελέτης Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου και Ζώνης Οικιστικού Ελέγχου της νήσου, στην οποία θα καθορισθούν και οι περιοχές επιτρεπτής εγκαταστάσεως μονάδων παραγωγής ετοιμού σκυροδέματος και ασφαλομίγματος, την αναγκαιότητα των οποίων για την Αίγινα συνομολογεί το εν λόγω ψήφισμα. Με τα δεδομένα αυτά, δεν ήταν επιτρεπτή, κατά τα εκτεθέντα στην προηγουμένη σκέψη, η έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκαταστάσεως της επίμαχης μονάδος στην Αίγινα πριν από την ολοκλήρωση των εν λόγω διαδικασιών και, ως εκ τούτου, η προσβαλλομένη πράξη δεν είναι

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<https://nomosphysis.org.gr>

νόμιμη. Για τον λόγο αυτόν, που βασίμως προβάλλεται με την κρινομένη αίτηση, πρέπει αυτή να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλομένη πράξη, πρέπει να απορριφθεί, κατά το μέρος αυτό, η παρέμβαση, ενώ αποβαίνει περιττή η εξέταση των λοιπών προβαλλομένων λόγων ακυρώσεως.