

ΣΤΕ 802*/2016 [Διάρκεια αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών]

Περίληψη

-Η επιβολή και παράταση του μέτρου της αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών επιτρέπεται μόνον εφόσον, ενόψει του συνολικού χρονικού διαστήματος αναστολής και των εν γένει πραγματικών και νομικών δεδομένων, δεν επιβαρύνεται υπερμέτρως η ιδιοκτησία στη συγκεκριμένη περίπτωση. Υπό τις προϋποθέσεις αυτές, το μέτρο της αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών, που αποβλέπει στην αποτροπή της δημιουργίας καταστάσεων που θα στερούσαν τον πολεοδομικό σχεδιασμό ή την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς από μεγάλο μέρος της αποτελεσματικότητάς τους, αποτελεί συνταγματικώς ανεκτό περιορισμό του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, δεν παραβιάζει δε το άρθρο 17 του Συντάγματος ούτε το άρθρο 1 του (πρώτου) Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της κυρωθείσης με το άρθρο πρώτου του ν.δ. 53/1974 (Α' 256) Ευρωπαϊκής Συμβάσεως των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, εφόσον δε συνιστά απαλλοτρίωση ή αφαίρεση ιδιοκτησίας χωρίς αποζημίωση, αλλ' επιτρεπτό προσωρινό, επί εύλογο χρονικό διάστημα, περιορισμό της δυνατότητας εκμετάλλευσης του ακινήτου, επιβαλλόμενο από λόγους ειδικού δημοσίου συμφέροντος και υποκείμενο, ως προς την νομιμότητα και τη διάρκειά του, σε δικαστικό έλεγχο τόσο κατά την επιβολή του όσο και κατά την τυχόν παράτασή του.

-Υπάρχει κατ' αρχήν δυνατότητα σωρευτικής χρήσης των προβλεπόμενων στα άρθρα 40 και 159 παρ. 2 του Κ.Β.Π.Ν μέτρων, η δε επίδικη αναστολή εχώρησε προφανώς δυνάμει των οριζόμενων στο εδάφιο β' της παρ. 2 του άρθρου 159 προϋποθέσεων, ήτοι της σημαντικής προόδου και ολοκλήρωσης της διαδικασίας έγκρισης του ΓΠΣ. Ενόψει, εξάλλου, των συνθηκών της υπόθεσης και, ειδικότερα, της συνολικής δέσμευσης των ιδιοκτησιών, η οποία ανήλθε σε 21 μήνες και των διαλαμβανομένων στο έγγραφο της Διεύθυνσης Νομοθετικού Έργου του Υπουργείου ΠΕΚΑ περί του σταδίου της διαδικασίας, δε συνέτρεξε εν προκειμένω περίπτωση υπέρβασης νομοθετικής εξουσιοδότησης και υπέρμετρης επιβάρυνσης, από την άποψη αυτή, των ιδιοκτησιών. Συνεπώς, τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα με την αίτηση ακυρώσεως είναι απορριπτέα ως αβάσιμα, όπως και η αίτηση στο σύνολό της.

* Όμοια η ΣΤΕ 803/2016

Πρόεδρος: Χρ. Ράμμος

Εισηγητής: Χρ. Παπανικολάου

Δικηγόροι: Αθ. Γεωργιάδης, Παν. Αθανασούλης, Ροζ. Σπινάσα

Βασικές Σκέψεις

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, η οποία εισάγεται προς συζήτηση μετά την έκδοση της 2322/2014 αναβλητικής απόφασης του Δικαστηρίου, ζητείται η ακύρωση της 21945/24.4.2014 απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, με την οποία ανεστάλη για τρεις μήνες από τη δημοσίευση της απόφασης στην ΕτΚ (ΕτΚ τ. Β΄1025/24.4.2014 και αναδημοσίευση τ. ΑΑΠ 133/25.4.2014), η έκδοση οικοδομικών αδειών και η εκτέλεση οικοδομικών εργασιών σε όλη την περιοχή του Δήμου Καλαμαριάς (ν. Θεσσαλονίκης).
3. Επειδή, παρά την λήξη της ισχύος της προσβαλλομένης πράξεως, η δίκη διατηρεί, κατά το άρθρο 32 παρ. 2 του π.δ. 18/1989 (Α΄ 8), το αντικείμενό της, δεδομένου ότι η πρώτη συζήτηση της υπόθεσης είχε χωρήσει πριν από την κατά τα ανωτέρω λήξη της ισχύος.
4. Επειδή, οι αιτούντες που φέρονται ως ιδιοκτήτες ακινήτων στο οικοδομικό τετράγωνο 3-111β του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Καλαμαριάς και δικαιούχοι οικοδομικών αδειών σε αυτά, ασκούν την κρινόμενη αίτηση με προφανές έννομο συμφέρον και εμπροθέσμως.
5. Επειδή, παραδεκτώς παρεμβαίνει υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης ο Δήμος Καλαμαριάς.
6. Επειδή, στο άρθρο 4 του ν. 1337/1983 «Επέκταση των πολεοδομικών σχεδίων, οικιστική ανάπτυξη και σχετικές ρυθμίσεις» (Α΄ 33) [άρθρο 40 του «Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας» (Κ.Β.Π.Ν.), που κυρώθηκε με το π.δ. της 14/27.7.1999 (Δ΄ 580)], ορίζονται τα εξής: «Αναστολή οικοδομικών εργασιών. Μετά την κίνηση της διαδικασίας σύνταξης της μελέτης του γενικού πολεοδομικού σχεδίου, ο Υπουργός Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος, με απόφαση που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να αναστείλει τη χορήγηση αδειών οικοδομής και τις οικοδομικές εργασίες στην περιοχή ή σε τμήματά της και να απαγορεύσει τις κατατμήσεις των ιδιοκτησιών, πέρα από το οριζόμενο στην ίδια απόφαση όριο εμβαδού. Η κατά το προηγούμενο εδάφιο αναστολή και απαγόρευση ισχύει μέχρι την έγκριση του γενικού πολεοδομικού σχεδίου και πάντως όχι περισσότερο από ένα εξάμηνο μετά την έκδοση της σχετικής απόφασης. Η πιο πάνω προθεσμία μπορεί να παραταθεί κατά τον ίδιο τρόπο για ένα ακόμη εξάμηνο, εφόσον διαπιστωθεί ότι οι εργασίες εκπόνησης του γενικού πολεοδομικού σχεδίου προόδευσαν σημαντικά». Με το άρθρο 27 του ν. 4203/2013 «Ρυθμίσεις θεμάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και άλλες διατάξεις» (Α΄ 235/1.11.2013, έναρξη ισχύος από 1.11.2013), η ανωτέρω διάταξη του άρθρου 4 του ν. 1337/1983 συμπληρώθηκε ως εξής: «Περαιτέρω παράταση της αναστολής αυτής είναι δυνατόν να χορηγείται, για έξι (6) μόνο μήνες, με

- ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του Υπουργού, κατά τα τελευταία στάδια κατάρτισης του Γ.Π.Σ., με αποκλειστικό σκοπό την ολοκλήρωσή της και την έγκριση του». Εξάλλου, στη διάταξη του άρθρου 159 παρ. 2 του Κ.Β.Π.Ν., η οποία αποδίδει το περιεχόμενο του άρθρου 8 του ν.δ. της 17.7.1923 ορίζεται ότι: «2. Αν πρόκειται να αρχίσουν σχετικές εργασίες για την εκπόνηση νέου σχεδίου πόλης επιτρέπεται, με απόφαση της αρμόδιας αρχής που εκδίδεται μετά από γνώμη του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και του Σ.Χ.Ο.Π., να επιβάλλεται συνολικά ή εν μέρει και μέχρι ένα το πολύ χρόνο, η πλήρης απαγόρευση των οικοδομικών εργασιών σε όλη την πόλη και στην περιοχή της ή και σε τμήματα αυτής μόνο ή και η εκτέλεση οικοδομικών εργασιών με όρους και περιορισμούς που κανονίζονται με την ίδια απόφαση. Η παραπάνω ετήσια προθεσμία μπορεί να παραταθεί με τον ίδιο τρόπο και για δύο χρόνια αν στο μεταξύ εξακριβωθεί ότι οι εργασίες για την εκπόνηση του νέου σχεδίου προόδευσαν σημαντικά ...». Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, οι οποίες ρυθμίζουν διαφορετικές περιπτώσεις και θεσπίζουν αυτοτελείς διαδικασίες, επιτρέπεται, εφόσον συντρέχουν παράλληλα ή διαδοχικώς οι νόμιμες προϋποθέσεις εφαρμογής τους, η διαδοχική επιβολή του προβλεπόμενου από αυτές μέτρου της αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών, μέχρις εξαντλήσεως του προβλεπόμενου από καθεμία από αυτές ανωτάτου χρονικού ορίου. Ενόψει, όμως, της συνταγματικής κατοχύρωσης του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, η επιβολή και η παράταση, με βάση την μία από τις διατάξεις αυτές, του ως άνω μέτρου, μετά την εξάντληση των προβλεπόμενων από τις άλλες διατάξεις ανωτάτων χρονικών ορίων, επιτρέπεται μόνον εφόσον, ενόψει του συνολικού χρονικού διαστήματος αναστολής και των εν γένει πραγματικών και νομικών δεδομένων, δεν επιβαρύνεται υπερμέτρως η ιδιοκτησία στην συγκεκριμένη περίπτωση. Υπό τις προϋποθέσεις αυτές, το μέτρο της αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών, που αποβλέπει στην αποτροπή της δημιουργίας καταστάσεων που θα στερούσαν τον πολεοδομικό σχεδιασμό ή την προστασία της πολιτιστικής κληρονομίας από μεγάλο μέρος της αποτελεσματικότητάς τους, αποτελεί συνταγματικώς ανεκτό περιορισμό του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, δεν παραβιάζει δε το άρθρο 17 του Συντάγματος ούτε το άρθρο 1 του (πρώτου) Προσθέτου Πρωτοκόλλου της κυρωθείσης με το άρθρο πρώτο του ν.δ. 53/1974 (Α΄ 256) Ευρωπαϊκής Συμβάσεως των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, εφόσον δεν συνιστά απαλλοτρίωση ή αφαίρεση ιδιοκτησίας χωρίς αποζημίωση, αλλ' επιτρεπτό προσωρινό, επί εύλογο χρονικό διάστημα, περιορισμό της δυνατότητας εκμετάλλευσης του ακινήτου, επιβαλλόμενο από λόγους ειδικού δημοσίου συμφέροντος και υποκείμενο, ως προς την νομιμότητα και την διάρκειά του, σε δικαστικό έλεγχο τόσο κατά την επιβολή του όσο και κατά την τυχόν παράτασή του (ΣτΕ 2544/2005 7μ., 177/2012).
7. Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση από τα στοιχεία που απέστειλε η Διοίκηση στο Δικαστήριο προκύπτουν τα εξής: Κατ' επίκληση της διάταξης

του πρώτου εδαφίου του άρθρου 4 του ν. 1337/1983, εκδόθηκε η 49724/8.10.2012 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΑΑΠ 326/24.10.2012) με την οποία, ενόψει της αναθεώρησης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Καλαμαριάς, ανεστάλη για τρεις (3) μήνες, από τη δημοσίευση της απόφασης στην ΕτΚ, η έκδοση οικοδομικών αδειών και εκτέλεση οικοδομικών εργασιών σε όλη την περιοχή του Δήμου Καλαμαριάς (ν. Θεσσαλονίκης). Με την 4219/18.1.2013 απόφαση του ίδιου Υπουργού (ΑΑΠ 8/24.1.2013) η ανωτέρω αναστολή παρατάθηκε για 6 μήνες, ενώ με την 40410/24.7.2013 απόφαση του ίδιου πάντα Υπουργού η αναστολή παρατάθηκε για 3 ακόμη μήνες (ΑΑΠ 266/24.7.2013). Κατ' επίκληση της διάταξης του άρθρου 4 του ν. 1337/1983, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 27 του ν. 4203/2013, εκδόθηκε η 61119/8.11.13 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Παράταση αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών σε όλη την περιοχή του Δήμου Καλαμαριάς (Ν. Θεσσαλονίκης)» (ΑΑΠ 390/8.11.2013), με την οποία η αναστολή έκδοσης οικοδομικών αδειών και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών σε όλη την περιοχή του Δήμου Καλαμαριάς παρατάθηκε για 6 μήνες από τη δημοσίευση της απόφασης (8.11.2013), διότι, σύμφωνα με το στοιχείο 7 του προοιμίου αυτής, «έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία εκπόνησης της πρότασης αναθεώρησης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Καλαμαριάς Ν. Θεσσαλονίκης και επίκειται η άμεση έκδοση της σχετικής απόφασης έγκρισής του». Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκαν αιτήσεις ακυρώσεως από ιδιοκτήτες ακινήτων στο οικοδομικό τετράγωνο 3-111β του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Καλαμαριάς και δικαιούχους οικοδομικών αδειών σε αυτά, μεταξύ δε αυτών και από τους ήδη αιτούντες (αριθ. καταθ. Ε' 6/2014). Εξάλλου, όπως προκύπτει από τα στοιχεία που απέστειλε η Διοίκηση στο Δικαστήριο στο πλαίσιο της ανωτέρω υπόθεσης, ο φάκελος μελέτης αναθεώρησης Γ.Π.Σ. του Δήμου Καλαμαριάς Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης διαβιβάστηκε με το 269/19.3.2013 έγγραφο του Οργανισμού Θεσσαλονίκης στη Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου (Τμήμα Νομοπαρασκευαστικό) του Υπουργείου ΠΕΚΑ. Η ανωτέρω Διεύθυνση ζήτησε, με το 18437/3.4.2013 έγγραφό της, ενημέρωση ως προς την εξέλιξη της διαδικασίας έγκρισης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ). Με το 167455/19.4.2013 έγγραφό της η Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος (ΕΥΠΕ) του ΥΠΕΚΑ, απήντησε ότι «η διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (ΣΠΕ) του εν λόγω σχεδίου ευρίσκεται στο στάδιο ελέγχου πληρότητας της ως άνω ΣΜΠΕ, που υποβλήθηκε με το β' σχετικό [222/11.3.2013] έγγραφο του Οργανισμού Θεσσαλονίκης». Με το 59177/24.10.2013 έγγραφό της η Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου του Υπουργείου ΠΕΚΑ ζήτησε από την ΕΥΠΕ, τον Οργανισμό Θεσσαλονίκης και το Δήμο Καλαμαριάς νέα ενημέρωση ως προς την έγκριση της ΣΜΠΕ. Περαιτέρω,

σε απάντηση της από 7.10.2013 αίτησης του εκ των ιδιοκτητών Μιλτιάδη Κωτούλα (αριθ. πρωτ. ΥΠΕΚΑ 55731/8.10.2013) εκδόθηκε, μετά τη δημοσίευση της προσβαλλομένης, το 61582/18.11.2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Νομοθετικού Έργου, στο οποίο αναφέρεται ότι: «... σας ενημερώνουμε ότι ο φάκελος της μελέτης αναθεώρησης Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Καλαμαριάς βρίσκεται στη υπηρεσία μας για επεξεργασία του σχεδίου απόφασης το οποίο θα προωθηθεί μετά την υποβολή της απαιτούμενης Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων». Η ίδια ως άνω Διεύθυνση με το 15085/18.3.2014 έγγραφό της επέστρεψε στον Οργανισμό Θεσσαλονίκης τον φάκελο της αναθεώρησης του Γ.Π.Σ. Καλαμαριάς με την αιτιολογία ότι «παρά την παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος ο φάκελος δεν συμπληρώθηκε με την ΣΜΠΕ». Στη συνέχεια και στο πλαίσιο της ίδιας πάντα εκκρεμούς διαδικασίας αναθεώρησης του Γ.Π.Σ. Καλαμαριάς, με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση ανεστάλη για τρεις μήνες από τη δημοσίευση της απόφασης στην ΕτΚ η έκδοση οικοδομικών αδειών και η εκτέλεση οικοδομικών εργασιών σε όλη την περιοχή του Δήμου Καλαμαριάς (ν. Θεσσαλονίκης), κατ' επίκληση των διατάξεων των άρθρων 152 παρ. 5 και 159 παρ. 2 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας. Με την απόφαση 2135/2014 του Δικαστηρίου έγινε δεκτή η ανωτέρω αίτηση ακυρώσεως των αιτούντων και ακυρώθηκε η 61119/8.11.13 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κατά το μέρος της που αφορούσε τα ακίνητα των αιτούντων, με το εξής σκεπτικό: «ο Αναπληρωτής Υπουργός ΠΕΚΑ, δεν αιτιολόγησε ειδικώς την κρίση του ότι η διαδικασία έγκρισης του Γ.Π.Σ. βρισκόταν στο τελικό της στάδιο, ούτε και αξιολόγησε επαρκώς την επιρροή που ασκούσε στη διαδικασία αυτή η εξέλιξη της διαδικασίας της στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, δοθέντος ότι, και υπό την εκδοχή ότι η υποβολή της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στην ΕΥΠΕ τον Μάρτιο 2013 συνιστούσε πράγματι έναρξη του εν λόγω τελικού σταδίου, κατά τον χρόνο επιβολής της επίδικης αναστολής (Νοέμβριος 2013) ήταν εκκρεμής ήδη από μακρού χρόνου (8 μήνες περίπου) η εξέταση της πληρότητας της ΣΜΠΕ από υπηρεσία του Υπουργείου ΠΕΚΑ (ΕΥΠΕ), ενώ έτερη υπηρεσία του ίδιου Υπουργείου (Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου), στην οποία ήταν εκκρεμής ο φάκελος της αναθεώρησης του Γ.Π.Σ. είχε απευθύνει, ήδη πριν από την επιβολή της αναστολής (τον Απρίλιο και τον Οκτώβριο του 2013), σειρά ερωτημάτων για την τύχη αυτής της στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, χωρίς να λάβει σαφή απάντηση ως προς τον χρόνο της ολοκλήρωσης. Τελικώς δε επέστρεψε τον φάκελο της αναθεώρησης του Γ.Π.Σ. Καλαμαριάς στον Οργανισμό Θεσσαλονίκης, δύο περίπου μήνες πριν λήξει η επίδικη αναστολή, με την αιτιολογία, όπως συνάγεται από το 15085/18.3.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Νομοθετικού Έργου, ότι παρά την παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος ο φάκελος δεν συμπληρώθηκε με την έγκριση της ΣΜΠΕ». Το Δικαστήριο, υπό τα ανωτέρω δεδομένα και ενόψει όσων έγιναν

δεκτά με την 2135/2014 απόφαση του Δικαστηρίου, έκρινε ότι έπρεπε να αναβάλει την εκδίκαση της υπόθεσης ώστε το Υπουργείο ΠΕΚΑ να αποστείλει αφενός στοιχεία από τα οποία θα προκύπτει σε ποιο ακριβώς στάδιο βρίσκεται η διαδικασία έγκρισης της αναθεώρησης του Γ.Π.Σ. Καλαμαριάς και αφετέρου τεκμηριωμένη πρόβλεψη για τον χρόνο που θα απαιτηθεί ακόμη για την έγκριση αυτή. Ήδη εστάλη στο Δικαστήριο το υπ' αριθ. 37357/29.8.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Νομοθετικού Έργου του Υπουργείου ΠΕΚΑ στο οποίο αναφέρονται τα ακόλουθα: «Ο φάκελος που αφορά την Αναθεώρηση του ΓΠΣ Δήμου Καλαμαριάς ολοκληρώθηκε αφού συμπληρώθηκε με την αριθ. 172000/8-4-2014 εισήγηση περί έγκρισης της ΣΜΠΕ που υποβλήθηκε στον Οργανισμό Θεσσαλονίκης από την ΕΥΠΕ. Ενόψει τούτου, συντάχθηκε σχέδιο υπουργικής αποφάσεως και προωθήθηκε στις 4-8-2014 μαζί με το σχετικό φάκελο μετά τις προσυπογραφές των αρμοδίων υπηρεσιών προς το Γραφείο του Αναπληρωτή Υπουργού ΠΕΚΑ, για να τύχει της υπογραφής του και εν συνεχεία να αποσταλεί προς τον Υπουργό ΠΕΚΑ ως συναρμοδίου για να τύχει και της δικής του υπογραφής. Από τα ως άνω προκύπτει ότι η διαδικασία έκδοσης της απόφασης αναθεώρησης του Γ.Π.Σ. Καλαμαριάς βρίσκεται στο τελικό στάδιο».

8. Επειδή, εξάλλου, μετά τη συζήτηση της υπόθεσης στις 11.6.2014 δημοσιεύθηκε ο ν. 4276/2014 (Α' 155/30.7.2014), στο άρθρο 57 του οποίου ορίστηκαν τα εξής: «Αναστολές έκδοσης οικοδομικών αδειών και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών που έχουν χορηγηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 1337/1983 όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 27 του ν. 4203/2013, και του άρθρου 8 του ν.δ. της 17.7.1923 (όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 551/1977 και ίσχυαν κατά τη δημοσίευση του ν. 4269/2014, σε εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης Γ.Π.Σ. και ΣΧΟΟΑΠ, για τις οποίες απαιτείται η ειδική έκθεση του άρθρου 33 παρ. 2 του ν. 4269/2014, παρατείνονται μέχρι την 30ή Σεπτεμβρίου 2014. Περαιτέρω παρατάσεις των ανωτέρω αναστολών χορηγούνται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.δ. της 17.7.1923, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 551/1977 (άρθρο 159 παράγραφοι 2 και 3 του Κ.Β.Π.Ν.) και μέχρι τη συμπλήρωση της προβλεπόμενης από τις διατάξεις αυτές τριετίας, στην οποία συνυπολογίζεται και ο χρόνος των αναστολών που έχουν χορηγηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 1337/1983, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 27 του ν. 4203/2013. Η παρούσα διάταξη έχει αναδρομική ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4269/2014.» (28.6.2014). Περαιτέρω στην παρ. 2 του άρθρου 33 του ν. 4269/2014 (Α' 142) ορίζονται τα εξής: «2. Σε εκκρεμείς, κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 13α, ως προς τις χρήσεις γης εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου. Για την εφαρμογή της παρούσας απαιτείται ειδική έκθεση στην

οποία αντιστοιχίζονται κατ' αναλογία οι προβλεπόμενες σε κάθε μελέτη χρήσεις γης του από 23.2.1987 προεδρικού διατάγματος (Δ' 166) με τις χρήσεις γης του παρόντος νόμου. Κατ' εξαίρεση των ανωτέρω σε εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ εφαρμόζονται οι προϋφιστάμενες διατάξεις υπό τις παρακάτω προϋποθέσεις: α) έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες διαβούλευσης του β2 σταδίου της μελέτης και β) εκδίδεται σχετική απόφαση του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία αυτό αποφαινεται για την επιλογή λόγω επικείμενου κινδύνου απώλειας χρηματοδότησης από το ΕΣΠΑ...». Η ανωτέρω διάταξη του άρθρου 57 του ν. 4276/2014 δεν επηρεάζει τον αντικείμενο της παρούσας δίκης, δεδομένου ότι αναφέρεται σε διαδικασίες έγκρισης ΓΠΣ, στις οποίες απαιτείται η ειδική έκθεση του άρθρου 33 παρ. 2 του ίδιου νόμου περί αντιστοιχίσεως των χρήσεων γης, η οποία, όμως αντιστοίχιση, δεν απαιτείται στις περιπτώσεις διαδικασιών έγκρισης ΓΠΣ, στις οποίες έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες διαβούλευσης του β2 σταδίου της μελέτης. Όπως δε συνάγεται από τα ανωτέρω στοιχεία του φακέλου και, συγκεκριμένα, το υπ' αριθ. 37357/29.8.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Νομοθετικού Έργου του Υπουργείου ΠΕΚΑ στη συγκεκριμένη περίπτωση έχει ολοκληρωθεί η διαβούλευση του β2 σταδίου της μελέτης του ΓΠΣ, εφόσον έχει ήδη συνταχθεί και προωθηθεί προς υπογραφή σχέδιο υπουργικής απόφασης έγκρισης ΓΠΣ.

9. Επειδή, κατά τα εκτεθέντα στην σκέψη 6, υπάρχει κατ' αρχήν δυνατότητα σωρευτικής χρήσης των προβλεπόμενων στα άρθρα 40 και 159 παρ. 2 του Κ.Β.Π.Ν. μέτρων, η δε επίδικη αναστολή εχώρησε προφανώς δυνάμει των οριζομένων στο εδάφιο β' της παρ. 2 του άρθρου 159 προϋποθέσεων, ήτοι της σημαντικής προόδου και ολοκλήρωσης της διαδικασίας έγκρισης του ΓΠΣ. Ενόψει, εξάλλου, των συνθηκών της υπόθεσης και, ειδικότερα, της συνολικής δέσμευσης των ιδιοκτησιών, η οποία ανήλθε σε 21 μήνες και των διαλαμβανομένων στο υπ' αριθ. 37357/29.8.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Νομοθετικού Έργου του Υπουργείου ΠΕΚΑ περί του σταδίου της διαδικασίας, δεν συνέτρεξε εν προκειμένω περίπτωση υπέρβασης νομοθετικής εξουσιοδότησης και υπέρμετρης επιβάρυνσης, από την άποψη αυτή, των ιδιοκτησιών. Συνεπώς, τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα με την αίτηση ακυρώσεως είναι απορριπτέα ως αβάσιμα, όπως και η αίτηση στο σύνολό της.