

ΣΤΕ 801/2016 [Διακοπή αποθήκευσης φιαλών υγραερίου σε μονάδα αναγόμευσης πυροσβεστήρων]

Περίληψη

-Πριν από την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως ακυρώσεως (26.3.2013) κατά της απόφασης, με την οποία είχε διαταχθεί η προσωρινή διακοπή λειτουργίας και είχαν ανακληθεί η άδεια εγκατάστασης και η άδεια λειτουργίας της επίδικης δραστηριότητας αποθήκευσης φιαλών υγραερίου, εκδόθηκε απόφαση, με την οποία επιβλήθηκε η οριστική, ολική διακοπή λειτουργίας της ίδιας δραστηριότητας. Η πράξη αυτή, εκδοθείσα με βάση νέα πραγματικά δεδομένα ήτοι μετά από νέα αυτοψία και περιέχουσα συνολική και οριστική ρύθμιση περί της λειτουργίας της επίδικης δραστηριότητας και δη στη συγκεκριμένη θέση, αντικατέστησε πλήρως κατά περιεχόμενο την προσβαλλόμενη απόφαση και κατά τα δύο σκέλη αυτής, ήτοι τόσο κατά το σκέλος, με το οποίο είχε διαταχθεί η προσωρινή διακοπή λειτουργίας, όσο και εκείνο, με το οποίο είχαν ανακληθεί η άδεια εγκατάστασης και η άδεια λειτουργίας της επίδικης δραστηριότητας αποθήκευσης φιαλών υγραερίου.

-Η τελευταία αυτή απόφαση αλλά και η συναφής απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, με την οποία απορρίφθηκε διοικητική προσφυγή του αιτούντος, είχαν παύσει να ισχύουν πριν από την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως. Η κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, διότι στρέφεται κατά ανύπαρκτων πράξεων.

Πρόεδρος: Χρ. Ράμμος

Εισηγητής: Χρ. Παπανικολάου

Δικηγόροι: Δημ. Τσαγκαλίδης, Δημ. Κανελλής, Μαρία Σαμαρά

Βασικές Σκέψεις

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η ακύρωση: α) της Φ569/Γ/ΕΞ/2352/1/26.10.2012 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής, με την οποία αποφασίστηκε η προσωρινή ολική διακοπή λειτουργίας και ανακλήθηκαν μερικώς οι ΤΒΧ Φ14.2/08.1/1430/569/12.12.2006 άδεια εγκατάστασης και η ΤΒΧ Φ14.2/08.1/ 1653/569/28.12.2007 άδεια λειτουργίας της δραστηριότητας αποθήκευσης φιαλών υγραερίου στη μονάδα αναγόμευσης πυροσβεστήρων και αποθήκευσης φιαλών υγραερίου του αιτούντος στην Καλλιθέα Χαλκιδικής, β) της 105336/12/11.1.2013 απόφασης του Γενικού Γραμματέα

Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή του αιτούντος κατά της ανωτέρω απόφασης. Εξάλλου, με το με αριθ. καταθ. Ε΄613/11.6.2013 δικόγραφο το οποίο φέρει τον τίτλο «ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ - ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΔΙΚΗΣ (άρθρο 32 παρ. 3 π.δ. 18/1989) ζητείται η ακύρωση της Φ569/Γ/ΕΞ/166/1/12.3.2013 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής με την οποία αποφασίστηκε η οριστική, ολική διακοπή λειτουργίας της ως άνω δραστηριότητας αποθήκευσης φιαλών υγραερίου και β) της 32810/16.5.2013 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή του αιτούντος κατά της τελευταίας αυτής απόφασης.

3. Επειδή, στην παράγραφο 1 του άρθρου 29 του ν. 3982/2011, (Α΄143) «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις» προβλέπονται τα εξής: «1. Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων των άρθρων 17 έως 40 και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή τους, καθώς και σε περίπτωση μη τήρησης των όρων ή περιορισμών που τίθενται με αποφάσεις της Αδειοδοτούσας Αρχής, μπορεί να επιβληθεί, με απόφαση του Περιφερειάρχη, πλην των κυρώσεων της παραγράφου 3, η ολική ή μερική, προσωρινή ή οριστική, διακοπή της λειτουργίας της δραστηριότητας. Η διακοπή λειτουργίας της δραστηριότητας πραγματοποιείται από τα όργανα της Περιφέρειας, με τη συνδρομή των αστυνομικών αρχών, με τη σφράγιση του παραγωγικού της εξοπλισμού ή σε περίπτωση αποθήκης ή άλλων επικινδύνων εγκαταστάσεων με τη σφράγιση αυτών... 2. Διακοπή της λειτουργίας μιας δραστηριότητας επιβάλλεται μόνο όταν από τη λειτουργία της προκαλείται άμεσος κίνδυνος για: α) την προστασία του περιβάλλοντος, β) την ασφάλεια των εγκαταστάσεων και των εργαζομένων, γ) την ασφάλεια των περίοικων και δ) την υγεία ή την ασφάλεια των καταναλωτών ή όταν έχουν παρέλθει άπρακτες οι προβλεπόμενες στο άρθρο 22 προθεσμίες. 3. Σε όσους παραβαίνουν τις διατάξεις των άρθρων 17 έως 40 και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση αυτών ή δεν τηρούν τους όρους και περιορισμούς που καθορίζονται με τις αποφάσεις της Αδειοδοτούσας Αρχής, εφόσον δεν επιβάλλεται μερική ή ολική, προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας της δραστηριότητας, επιβάλλεται, με απόφαση του Περιφερειάρχη, πρόστιμο που κυμαίνεται από χίλια (1.000) ευρώ μέχρι εβδομήντα πέντε χιλιάδες (75.000) ευρώ. Στην ίδια απόφαση αναφέρονται η προθεσμία και οι ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί ο φορέας της δραστηριότητας για να καταστεί αυτή συμβατή με τις διατάξεις των άρθρων 17 έως 40 και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση αυτών ή να συμμορφωθεί με τους όρους και περιορισμούς που καθορίζονται στις άδειες εγκατάστασης ή λειτουργίας. Στην περίπτωση μη συμμόρφωσης εντός της χορηγηθείσας προθεσμίας εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 1 του παρόντος και επιβάλλεται προσωρινή ή οριστική, διακοπή της λειτουργίας της δραστηριότητας... 8. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας

εξειδικεύονται τα κριτήρια και καθορίζεται η διαδικασία επιβολής των κυρώσεων, καθώς και ο τρόπος κλιμάκωσης των προστίμων των παραγράφων 3 και 4. Με όμοια απόφαση μπορεί να αναπροσαρμόζεται το ύψος των προστίμων». Στο άρθρο 3 της, εκδοθείσας κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης, 484/36/Φ.15/17.01.2012 απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Καθορισμός, Κλιμάκωση και Διαδικασία επιβολής προστίμων του άρθρου 29 παρ.8 του Ν.3982/2011», (Β'230), ορίζονται τα εξής: «1. Οι κυρώσεις επιβάλλονται με απόφαση του Περιφερειάρχη του τόπου εγκατάστασης και λειτουργίας της δραστηριότητας. 2. Η κύρωση της οριστικής διακοπής, μερικής ή ολικής, κατά τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 29 του Ν. 3982/2011, επιβάλλεται όταν συντρέχουν οι περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 29 του Ν. 3982/2011 και διαπιστώνονται από την Αδειοδοτούσα Αρχή παραβάσεις, των οποίων η άρση δεν είναι σε καμία περίπτωση δυνατή με ανάληψη των ανάλογων διορθωτικών ενεργειών και παρεμβάσεων. 3. Η κύρωση της προσωρινής διακοπής, μερικής ή ολικής, επιβάλλεται όταν συντρέχουν οι περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 29 του Ν. 3982/2011, εφόσον είναι δυνατή η άρση των διαπιστωμένων παρεκκλίσεων εντός προθεσμίας που τάσσεται κατά τον έλεγχο».

4. Επειδή, το άρθρο 32 του π.δ. 18/1989 (Α'8) ορίζει στην παράγραφο 1 αυτού ότι «η δίκη καταργείται αν μετά την άσκηση του ενδίκου μέσου η προσβαλλόμενη πράξη ή η δικαστική απόφαση ανακλήθηκε, ακυρώθηκε ή εξαφανίσθηκε», στην παράγραφο 2 ότι «Καταργείται ομοίως η δίκη αν μετά την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως και έως την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης η προσβαλλόμενη πράξη έπαυσε για οποιοδήποτε λόγο να ισχύει, εκτός αν ο αιτών επικαλείται ιδιαίτερο έννομο συμφέρον που δικαιολογεί την συνέχιση της δίκης» και στην παράγραφο 3, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 31 του ν. 3772/2009 (Α' 112), ότι «Αν η κατά την προηγούμενη παράγραφο παύση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξεως οφείλεται στο ότι αυτή ήταν περιορισμένης ισχύος και μετά την λήξη της εκδόθηκε νεότερη πράξη ομοίου περιεχομένου ή στο ότι αυτή τροποποιήθηκε ή αντικαταστάθηκε με πράξη, η οποία εξακολουθεί να είναι δυσμενής για τον αιτούντα, η δίκη δεν καταργείται αν ο αιτών προβάλλει με δικόγραφο, κατατιθέμενο έξι πλήρεις ημέρες πριν από την πρώτη συζήτηση της υποθέσεως, σχετικό ισχυρισμό και ζητήσει την συνέχιση της δίκης. Με το δικόγραφο αυτό, ο αιτών μπορεί να προβάλει και νέους λόγους ακυρώσεως, στρεφόμενους κατά της νέας πράξεως. Μπορεί επίσης με το ίδιο δικόγραφο να παραιτείται από την προσβολή πράξεων ή από λόγους ακυρώσεως που δεν έχουν αντικείμενο. Με αίτημα του διαδίκου, που υποβάλλεται και προφορικώς στο ακροατήριο, η συζήτηση αναβάλλεται για σύντομο χρονικό διάστημα προκειμένου να κατατεθεί και να κοινοποιηθεί στον αντίδικο το δικόγραφο αυτό, μέσα στην ίδια προθεσμία πριν από τη νέα δικάσιμο».

5. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Με την ΤΒΧ Φ14.2/08.1/1016/569.31.10.2002 απόφαση του Νομάρχη Χαλκιδικής χορηγήθηκε άδεια εγκατάστασης «του εργοστασίου αναγόμωσης και επανελέγχου

πυροσβεστήρων της Νικολέτου Βασιλείας, στην Καλλιθέα Χαλκιδικής», διάρκειας δύο ετών. Στη συνέχεια, με την ΤΒΧ Φ14.2/08.1/1430/569/12.12.2006 απόφαση του Νομάρχη Χαλκιδικής χορηγήθηκε άδεια εγκατάστασης «σε υφιστάμενο ημιτελές κτίριο, του εργοστασίου αναγόμευσης πυροσβεστήρων και αποθήκευσης φιαλών υγραερίου, ιδιοκτησίας του Λάζαρου Λογγινίδη στην Καλλιθέα Χαλκιδικής». Με την Φ14.2/08.1/1653/569/28.12.2007, απόφαση του Νομάρχη Χαλκιδικής χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας αορίστου χρόνου «του εργοστασίου αναγόμευσης πυροσβεστήρων και αποθήκευσης φιαλών υγραερίου, ιδιοκτησίας του Λάζαρου Λογγινίδη, στην Καλλιθέα Χαλκιδικής». Με την Φ569/Γ/ΕΞ2352/1/26.10.2012 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής αποφασίστηκε η προσωρινή, ολική διακοπή λειτουργίας της επίδικης δραστηριότητας αποθήκευσης φιαλών υγραερίου, διότι διαπιστώθηκε, κατόπιν αυτοψιών, ότι η μονάδα λειτουργούσε κατά παράβαση των τεχνικών προδιαγραφών ασφαλούς λειτουργίας εγκαταστάσεων εμφιάλωσης υγραερίου, όπως αυτές προβλέπονται στην την Κ.Υ.Α Δ3/14858/1993 «Καθορισμός τεχνικών προδιαγραφών διαμόρφωσης, σχεδίασης κατασκευής ασφαλούς λειτουργίας και πυροπροστασίας εγκαταστάσεων αποθήκευσης, εμφιάλωσης, διακίνησης και διανομής υγραερίου καθώς και εγκαταστάσεων για τη χρήση αυτού σε βιομηχανικές, βιοτεχνικές και επαγγελματικές δραστηριότητες» (Β´477), απέχει 850 μ. από το όριο του οικισμού της Καλλιθέας, 260 μ. από πρατήριο υγρών καυσίμων, και 70 μ. από κατοικία. Ορίστηκε δε ότι η προσωρινή, ολική διακοπή λειτουργίας θα ίσχυε για διάστημα τριάντα ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης αυτής και ότι εντός του διαστήματος αυτού ο φορέας θα προέβαινε στις απαραίτητες διορθωτικές ενέργειες και παρεμβάσεις, ώστε να αρθούν οι διαπιστωμένες παρεκκλίσεις, με την τοποθέτηση ανοιγμάτων σε χαμηλό επίπεδο, καλά διασκορπισμένων, κατά προτίμηση σε δύο απέναντι τοίχους και συνολικής επιφανείας ίσης τουλάχιστον με το 1% της επιφάνειας των παράπλευρων τοίχων και της οροφής κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 5.3.5 της Κ.Υ.Α Δ3/14858/8.7.1993, την αποθήκευση μέγιστης ποσότητας φιαλών υγραερίου ή φιαλιδίων μιας χρήσης, ή μικτής αποθήκευσης, σύμφωνα με τις ποσότητες που περιγράφονται στον πίνακα 5.3.1 της ανωτέρω Κ.Υ.Α, ήτοι 1.000 Kgr μόνο φιάλες, ή 5.000 Kgr μόνο φιαλίδια, ή 500 Kgr σε φιάλες και 2.500 Kgr σε φιαλίδια και με την τοποθέτηση κλίμακας για την ασφαλή έξοδο από τη δεύτερη πόρτα του χώρου αποθήκευσης. Μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας, αν διαπιστωνόταν ότι ο φορέας πραγματοποίησε τα προαναφερόμενα, θα χορηγούνταν προθεσμία για μεταφορά της δραστηριότητας σε άλλη κατάλληλη θέση με συνέχιση της λειτουργίας της μονάδας για το διάστημα της ολοκλήρωσης της μεταφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν. 3982/2011 Σε διαφορετική περίπτωση θα επιβαλλόταν η κύρωση της οριστικής, ολικής διακοπής της συγκεκριμένης δραστηριότητας. Με την ίδια ως άνω απόφαση ανακλήθηκαν μερικώς οι ΤΒΧ Φ14.2/08.1/1430/569/12.12.2006 άδεια εγκατάστασης και η ΤΒΧ Φ14.2/08.1/1653/569/28.12.2007 άδεια λειτουργίας της μονάδας του αιτούντος, κατά το μέρος αυτών που αφορούν στη δραστηριότητα της αποθήκευσης φιαλών υγραερίου, «για λόγους δημοσίου συμφέροντος και διότι εκδόθηκαν καθ' υπέρβαση

των διατάξεων που ίσχυαν για την έκδοσή τους, κατά παράβαση ουσιώδους τύπου και κατά ανακριβή δήλωση του επενδυτή». Κατά της ανωτέρω απόφασης ασκήθηκε προσφυγή ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, η οποία απορρίφθηκε με την 105336/12/11.1.2013 απόφασή του. Κατά των ανωτέρω πράξεων ήτοι της Φ569/Γ/ΕΞ/2352/26.10.2012 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής και της 105336/12/11.1.2013 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης ο αιτών άσκησε την ήδη κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως (αρ. καταθ. 1274/26.3.2013). Εν τω μεταξύ, στις 7.3.2013 πραγματοποιήθηκε νέα αυτοψία στη μονάδα του αιτούντος. Κατά την αυτοψία, όπως προκύπτει από τη σχετική έκθεση, διαπιστώθηκε ότι ο φορέας της δραστηριότητας δεν θεράπευσε τις παρεκκλίσεις από τις προδιαγραφές ασφαλούς λειτουργίας και συγκεκριμένα: α) δεν τοποθετήθηκαν μόνιμα ανοίγματα αερισμού προς τον υπαίθριο χώρο σύμφωνα με τις προδιαγραφές της παρ. 5.3.5 της Κ.Υ.Α Δ3/14858/8.7.1993, ήτοι σε χαμηλό επίπεδο, καλά διασκορπισμένα και συνολικής επιφάνειας ίσης τουλάχιστον με το 1% της επιφάνειας των παράπλευρων τοίχων και της οροφής. Η διάνοιξη οπών, σε επιφάνεια περίπου 2 τ.μ σε δύο πάνελ πλαγιοκάλυψης, σίγουρα δεν καλύπτει την προαναφερόμενη προδιαγραφή, ενώ στο χώρο υπήρχε έντονη η χαρακτηριστική οσμή υγραερίου, β) δεν τοποθετήθηκε κλίμακα από την εξωτερική πλευρά της δεύτερης πόρτας του χώρου αποθήκευσης για την κάλυψη της υψομετρικής διαφοράς και την ασφαλή έξοδο σε περίπτωση χρήσης της, γ) εντός του χώρου αποθήκευσης υπήρχαν πλήρεις φιάλες υγραερίου (53 φιάλες των 10 Kgr, 12 φιάλες των 13 Kgr και 50 φιάλες των 25 Kgr, συνολικά 1936 Kgr σε φιάλες), κιβώτια με φιαλίδια μη επαναπληρούμενα (19 χαρτοκιβώτια των 48 φιαλιδίων μιας χρήσης 190 gr, συνολικά 173 Kgr σε φιαλίδια), καθώς και φορτηγό Ι.Χ με χρησιμοποιημένες κενές φιάλες, ήτοι ποσότητες που υπερβαίνουν τις επιτρεπόμενες που αναφέρονται στον πίνακα 5.3.1 της Υ.Α Δ3/14858/93, τόσο όσο αφορά την αποθήκευση μόνο φιαλών (1000 Kgr), όσο και την περίπτωση μικτής αποθήκευσης, όσο αφορά τις φιάλες (500 Kgr), ενώ επίσης η αποθήκευση κενών φιαλών εντός του κτηρίου, παραβιάζει τη διάταξη 5.5.2.1 της προαναφερόμενης Κ.Υ.Α. Κατόπιν των ανωτέρω, εκδόθηκε η Φ569/Γ/ΕΞ/166/1/12.3.2013 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με την οποία αποφασίστηκε η οριστική, ολική διακοπή λειτουργίας της επίδικης δραστηριότητας αποθήκευσης φιαλών υγραερίου, διότι από τη συνέχιση λειτουργίας, της, προκαλείται άμεσος κίνδυνος για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων, των εργαζομένων και των περιοίκων, δεδομένου ότι η μονάδα λειτουργεί καθ' υπέρβαση των τεχνικών προδιαγραφών ασφαλούς λειτουργίας, απέχει 850 μ. από το όριο του οικισμού της Καλλιθέας, 260 μ. από πρατήριο υγρών καυσίμων, και 70 μ. από κατοικία. Κατά της ανωτέρω απόφασης ασκήθηκε προσφυγή ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, η οποία απορρίφθηκε με την 32810/16.5.2013 απόφασή του. Στις 11.6.2013 ο αιτών κατέθεσε δικόγραφο το οποίο φέρει τον τίτλο «ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ - ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΔΙΚΗΣ (άρθρο 32 παρ. 3 Π.Δ. 18/1989)», με το οποίο ζητείται η

ακύρωση των ανωτέρω πράξεων, ήτοι της Φ569/Γ/ΕΞ/166/1/12.3.2013 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής και της 32810/16.5.2013 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης.

6. Επειδή, πριν από την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως ακυρώσεως (26.3.2013) κατά της Φ569/Γ/ΕΞ2352/1/26.10.2012 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής, με την οποία είχε διαταχθεί η προσωρινή διακοπή λειτουργίας και είχαν ανακληθεί η άδεια εγκατάστασης και η άδεια λειτουργίας της επίδικης δραστηριότητας αποθήκευσης φιαλών υγραερίου, εκδόθηκε η Φ569/Γ/ΕΞ/166/1/12.3.2013 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη της Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής, με την οποία επιβλήθηκε η οριστική, ολική διακοπή λειτουργίας της ίδιας δραστηριότητας. Η πράξη αυτή, εκδοθείσα με βάση νέα πραγματικά δεδομένα ήτοι μετά από νέα αυτοψία και περιέχουσα συνολική και οριστική ρύθμιση περί της λειτουργίας της επίδικης δραστηριότητας και δη στη συγκεκριμένη θέση, αντικατέστησε πλήρως κατά περιεχόμενο την ως άνω Φ569/Γ/ΕΞ2352/1/26.10.2012 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής και κατά τα δύο σκέλη αυτής, ήτοι τόσο κατά το σκέλος, με το οποίο είχε διαταχθεί η προσωρινή διακοπή λειτουργίας, όσο και εκείνο, με το οποίο είχαν ανακληθεί η άδεια εγκατάστασης και η άδεια λειτουργίας της επίδικης δραστηριότητας αποθήκευσης φιαλών υγραερίου. Συνεπώς, η τελευταία αυτή απόφαση αλλά και η συναφής 105336/12/11.1.2013 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, με την οποία απορρίφθηκε διοικητική προσφυγή του αιτούντος, είχαν παύσει να ισχύουν πριν από την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, η κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, διότι στρέφεται κατά ανύπαρκτων πράξεων, δοθέντος, άλλωστε, ότι η Φ569/Γ/ΕΞ/166/1/12.3.2013 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και η συναφής αυτής 32810/16.5.2013 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης δεν μπορούν να θεωρηθούν ως συμπροσβαλλόμενες με την αίτηση ακυρώσεως, διότι η Φ569/Γ/ΕΞ/166/1/12.3.2013 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας περί επιβολής ολικής, οριστικής διακοπής λειτουργίας της επίδικης δραστηριότητας εκδόθηκε, κατά τα ήδη εκτεθέντα, με διαφορετική πραγματική και νομική βάση και, ως εκ τούτου, ήταν προσβλητέα με αυτοτελή αίτηση ακυρώσεως. Εφόσον δε είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη η αίτηση ακυρώσεως, ως στρεφόμενη κατά ανύπαρκτων πράξεων, ως απαράδεκτο πρέπει να απορριφθεί και το ως άνω δικόγραφο του άρθρου 32 παρ. 3 του π.δ. 18/1989, διότι η κατά το άρθρο 32 παρ. 3 του π.δ. 18/1989 συνέχιση της δίκης λόγω αντικατάστασης της προσβληθείσας με την αίτηση ακυρώσεως πράξης προϋποθέτει πάντως το παραδεκτό της αρχικής αιτήσεως ακυρώσεως.

7. Επειδή, κατόπιν τούτων, η κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως πρέπει να απορριφθεί στο

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<https://nomosphysics.org.gr>

σύνολό της.