

ΣΤΕ 2793/2017 [Νόμιμη ΑΕΠΟ μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της ΔΕΗ από φυσικό αέριο]

Περίληψη

- Οι ειδικές αναφορές του ΠΠΧΣΑΑ τη Περιφερειακής Στερεάς Ελλάδας, αφενός στη θέση του ΑΗΣ Αλιβερίου και τη λειτουργία του με φυσικό αέριο και αφετέρου στη σημασία του ΑΗΣ ως έργου βασικής υποδομής εθνικής εμβέλειας, δεν έχουν κατευθυντήριο απλώς χαρακτήρα, αλλά αποτελούν προβλέψεις, αρκούντως εξειδικευμένες από χωρική άποψη, οι οποίες παρέχουν τη δυνατότητα εγκατάστασης μονάδας με καύσιμο φυσικό αέριο στο γήπεδο του ΑΗΣ. Οι προβλέψεις δε αυτές του χωροταξικού πλαισίου νομίμως αποκλίνουν, δεδομένης και της επιταγής του νομοθέτη για την αντικατάσταση των παλαιών μονάδων της ΔΕΗ, από τους ορισμούς του άρθρου 4 παρ. 3 του από 24/31.5.1985 π.δ., το οποίο, άλλωστε, διέπει εν γένει τις προϋποθέσεις εγκατάστασης νέων βιομηχανικών μονάδων πλησίον των οικισμών της Χώρας και δεν περιέχει κατευθύνσεις ή προβλέψεις χωρικού χαρακτήρα, και μάλιστα ειδικώς για την περιοχή του Αλιβερίου. Τούτο δε, εν όψει και του ότι οι προβλέψεις του ως άνω χωροταξικού πλαισίου είναι ειδικότερες και μεταγενέστερες των ορισμών του από 24/31.5.1985 π.δ. και εν πάση περιπτώσει δεν αφορούν την ίδρυση και κατασκευή, το πρώτον, σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην περιοχή του Αλιβερίου, αλλά τον εκσυγχρονισμό του υφισταμένου από το έτος 1955 σταθμού με την αντικατάσταση των παλαιών μονάδων και την κατασκευή νέας μονάδας που θα χρησιμοποιεί φιλικότερη προς το περιβάλλον καύσιμη ύλη, με συνέπεια να μην επέρχεται επιδείνωση, όπως ισχυρίζονται οι αιτούντες αλλά βελτίωση στις συνθήκες διαβίωσης των κατοίκων του παρακείμενου οικισμού.

Υπό τα δεδομένα αυτά, ο προαναφερθείς λόγος ακυρώσεως, με τον οποίο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη αντίκειται στο άρθρο 4 (παρ. 3) του από 24/31.5.1985 π.δ., είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί. Ενόψει των τριών παράλληλων διαδικασιών δυνάμει των οικείων νομοθετημάτων, οι οποίες αφορούσαν την έκδοση της ΑΕΠΟ, την προστασία των αρχαιοτήτων με την έγκριση της θέσης των υπό ανέγερση εγκαταστάσεων από τα όργανα του Υπουργείου Πολιτισμού και την οριοθέτηση ή διευθέτηση του ρέματος, ο αρχικός όρος της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ έχει την έννοια, κατά το γράμμα και τον σκοπό του, ότι απαγορεύεται η έναρξη οποιασδήποτε εργασίας για την κατασκευή έργων επί του ρέματος προ της οριοθέτησής του και, επομένως, με τα ως άνω πραγματικά και νομικά δεδομένα της υπόθεσης ο όρος αυτός διασφαλίζει, κατ' αρχήν επαρκώς, την τήρηση της νομοθεσίας για την προστασία των ρεμάτων και στην προκειμένη περίπτωση του διερχομένου από τον ΑΗΣ ρέματος. Ως εκ τούτου, δεν συνιστά πλημμέλεια της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ το γεγονός ότι οι οριογραμμές του ρέματος που διέρχεται από το γήπεδο του ΑΗΣ δεν επικυρώθηκαν πριν από την έκδοσή της, αλλά, κατά τα οριζόμενα στην ίδια την ΑΕΠΟ, μετά την

ολοκλήρωση των ανασκαφών και την έγκριση των οργάνων του Υπουργείου Πολιτισμού, συναφώς δε και μετά την τροποποίηση της ΑΕΠΟ, η οποία επέτρεψε την μερική διευθέτηση του ρέματος μετά την οριοθέτησή του, ο περί του αντιθέτου δε λόγος ακυρώσεως πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Η ΜΠΕ του έργου, πληροί κατ' αρχήν, σε σχέση με τα αμφισβητούμενα από τους αιτούντες ζητήματα, τις απαιτήσεις του νόμου και φέρει τα χαρακτηριστικά επιστημονικής μελέτης με λογική θεμελίωση και τεκμηρίωση της συναγόμενης κρίσης, παρέχει δε τη δυνατότητα στη Διοίκηση να προβεί σε πλήρη επιστημονική διερεύνηση των συνεπειών της δραστηριότητας, από την οποία και μόνο δύναται να συνταχθεί η από τον ν. 1650/1985 απαιτούμενη συμμόρφωση προς τις διατάξεις προστασίας του περιβάλλοντος. Συνεπώς ο προαναφερθείς λόγος ακυρώσεως και οι επιμέρους συναφείς ισχυρισμοί, με τους οποίους δεν αμφισβητείται η πληρότητα και η επάρκεια συγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων που τέθηκαν με την προσβαλλόμενη βάσει των σχετικών εκτιμήσεων της ΜΠΕ, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι, κατά το μέρος δε που με τους ισχυρισμούς αυτούς αμφισβητείται ευθέως η, ακυρωτικώς ανέλεγκτη, τεχνική - επιστημονική κρίση της Διοίκησης, η οποία με την προσβαλλόμενη πράξη έχει υιοθετήσει τα πορίσματα της ΜΠΕ και έχει επιβάλλει τους κατάλληλους, κατά την κρίση της, περιβαλλοντικούς όρους, οι εν λόγω ισχυρισμοί είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι.

Πρόεδρος: Αθ. Ράντος

Εισηγητής: Δ. Βασιλειάδης

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.