

## **ΣΤΕ 2410/2017 [Καθορισμός οριογραμμής όχθης, παλαιάς όχθης και παρόχθιας ζώνης στη λίμνη Παμβώτιδα]**

### **Περίληψη**

-Ο λόγος ακυρώσεως, με τον οποίο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι αναιτιολόγητη καθώς δεν επικαλείται λόγους δημόσιας ωφέλειας για την απαλλοτρίωση του ακινήτου του αιτούντος, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, δεδομένου ότι ο μεν καθορισμός του αιγιαλού ή της όχθης μεγάλης λίμνης επιβάλλεται, κατά τον νόμο, για την ικανοποίηση δημόσιας ανάγκης, την προστασία δηλαδή του φυσικού περιβάλλοντος και των ευπαθών οικοσυστημάτων σε συμμόρφωση και προς το άρθρο 24 του Συντάγματος, η δε δημιουργία της ζώνης παραλίας ή της παρόχθιας ζώνης και κατ' ακολουθίαν η απαλλοτρίωση των ακινήτων που περιλαμβάνονται στις ζώνες αυτές χωρεί λόγω δημόσιας ωφέλειας η οποία προβλέπεται και αναγνωρίζεται στον ίδιο τον νόμο.

-Εφόσον όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, τα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, στα οποία περιλαμβάνεται και ο υπερχειλιστής της λίμνης, κατασκευάσθηκαν στο παρελθόν σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τον χρόνο της κατασκευής τους διατάξεις, ο δε υπερχειλιστής της λίμνης βρίσκεται σε λειτουργία γεγονός που δεν αμφισβητείται, το υψόμετρο και η λειτουργία του επηρεάζουν την έκταση του φυσικού φαινομένου, ήτοι το ύψος και την έκταση της λίμνης και συνακόλουθα και την οριοθέτηση της όχθης, κατά τα εκτιθέμενα και σε σχετική υπηρεσιακή αναφορά. Ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη αιτιολογείται κατ' αρχήν επαρκώς, καθόσον νομίμως ελήφθη υπόψη από την Επιτροπή και το υψόμετρο του υπερχειλιστή της λίμνης κατά τον καθορισμό της οριογραμμής της όχθης, της παρόχθιας ζώνης και της παλαιάς όχθης της λίμνης Παμβώτιδας, ο δε λόγος ακυρώσεως με τον οποίο προβάλλονται τα αντίθετα είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

**Πρόεδρος:** Αγγ. Θεοφιλοπούλου

**Εισηγητής:** Δ. Βασιλειάδης

*Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.*