

ΣτΕ 1980/2017* [Παράνομη πράξη αναλογισμού λόγω ρυμοτομίας]

Περίληψη

-Η ένταξη στο σχέδιο των δασικών θυλάκων, εφόσον κριθεί ως κατ' εξαίρεση, επιβεβλημένη, έχει μεν ως μόνη νοητή συνέπεια το χαρακτηρισμό τους ως κοινοχρήστων χώρων πρασίνου, δεν τους αποσυνδέει, όμως, από τη δασική νομοθεσία και, επομένως δεν τους εξομοιώνει με τους κοινούς κοινόχρηστους χώρους πρασίνου, τους οποίους η Διοίκηση μπορεί, υπό προϋποθέσεις, να μετακινεί ή αναδιατάσσει με την τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου και στους οποίους είναι επιτρεπτή η διενέργεια διαμορφώσεων ή κατασκευών ορισμένου χαρακτήρα. Η ανάγκη ενότητας του πολεοδομικού σχεδιασμού επιτρέπει στη Διοίκηση να εντάσσει στο σχέδιο τους δασικούς θύλακες που περιβάλλονται από πόλεις ή οικισμούς υπό προϋποθέσεις, αλλά ουδέποτε επιβάλλει την ένταξή τους σ' αυτό, πολύ περισσότερο, μάλιστα, όταν το περικλειόμενο από πολεοδομημένες εκτάσεις δάσος έχει μεγάλη επιφάνεια, οπότε αυτό οπωσδήποτε μπορεί και, ενδεχομένως, οφείλει να παραμείνει εκτός σχεδίου πόλεως, τούτο δε ανεξάρτητα από το ιδιοκτησιακό του καθεστώς, αν δηλαδή αποτελεί δημόσιο ή ιδιωτικό δάσος.

-Στη διαδικασία σύνταξης πράξεων αναλογισμού αποζημίωσης υπόκεινται μόνον τα δάση και οι δασικές εκτάσεις που πράγματι εντάσσονται στο σχέδιο πόλεως ως κοινόχρηστοι χώροι, αφού η ένταξή τους ισοδυναμεί με κήρυξη αναγκαστικής απαλλοτριώσης, για την οποία οφείλεται αποζημίωση στους ιδιοκτήτες. Αντιθέτως, τα δάση και οι δασικές εκτάσεις που απλώς περιβάλλονται από εντός σχεδίου περιοχές, χωρίς να έχουν ενταχθεί και οι ίδιες σ' αυτό και, επομένως, χωρίς να έχουν κηρυχθεί ως αναγκαστικώς απαλλοτριωτές, δεν υπόκεινται στη διαδικασία πράξης αναλογισμού αποζημίωσης, αφού τέτοια αποζημίωση δεν οφείλεται στους τυχόν ιδιοκτήτες τους.

-Όφειλε το πολεοδομικό διάταγμα, αν, δηλαδή, είχε απαλλοτριωθεί κατά τη νομοθεσία περί σχεδίων πόλεων, οπότε και θα μπορούσε, εφόσον συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις, να κινηθεί ως προς αυτήν η διαδικασία σύνταξης πράξης αναλογισμού αποζημιώσεων των τυχόν ιδιοκτητών της, ή αν αντιθέτως, η έκταση αυτή παρεμβαλλόταν, μεν, μεταξύ οικοδομικών τετραγώνων του σχεδίου, η ίδια, όμως, είχε παραμείνει εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού, όπως, καταρχήν αρμόζει σε εκτάσεις δασικού χαρακτήρα, οπότε και δεν θα ετίθετο ζήτημα σύνταξης πράξης εφαρμογής, ακόμη και αν η έκταση ανήκε σε ιδιώτες.

* Όμοιες οι ΣτΕ 1975/2017, 1976/2017, 1977/2017

Νόμος και Φύση

Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη
<http://nomosphysis.org.gr>

Πρόεδρος: Αγγ. Θεοφιλοπούλου

Εισηγητής: Χρ. Ντουχάνης

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.