

ΣΤΕ 1379/2017 [Έγκριση εργασιών ανάπλασης παιδικής χαράς]

Περίληψη

-Έγκριση εκτελέσεως έργου από τον Υπουργό Πολιτισμού πρέπει να προηγείται κάθε υλικής πράξεως είτε επί είτε πλησίον αρχαίων και δεν είναι επιτρεπτό να χορηγηθεί μετά την εκτέλεση του έργου, διότι σκοπός της ρυθμίσεως είναι η εκ των προτέρων εκτίμηση των συνεπειών του έργου προκειμένου να αποτρέπεται βλάβη των μνημείων.

-Με την πρώτη προσβαλλόμενη πράξη εγκρίθηκε από πλευράς αρχαιολογικού νόμου η μελέτη αναπλάσεως-διαμορφώσεως του πεζοδρόμου-παιδικής χαράς στην περιοχή Μακρυγιάννη, η θέση της οποίας προβλέπεται ειδικώς στο ισχύον στην περιοχή σχέδιο πόλεως, η δε ανάπλαση αυτής, όπως προκύπτει από το ιστορικό της υποθέσεως, το περιεχόμενο της εγκριθείσας μελέτης και τα στοιχεία του φακέλου, αποσκοπεί στην αντικατάσταση του εξοπλισμού της παλαιάς παιδικής χαράς, ο οποίος δεν πληρούσε τις προδιαγραφές ασφαλείας, καθώς και στη δημιουργία υποδομών για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων. Οι λόγοι ακυρώσεως με τους οποίους προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη τροποποιεί το εγκεκριμένο με το π.δ. 24.07.1979 ισχύον ρυμοτομικό σχέδιο της περιοχής με την μετατροπή του τμήματος της οδού Καλλισπέρη, μεταξύ των οδών Μητσαίων και Καρυατιδών, από παιδική χαρά σε δρόμο ήπιας κυκλοφορίας (όπως προβάλλεται με το δικόγραφο της αιτήσεως ακυρώσεως) ή με την μετατροπή του από πεζόδρομο σε παιδική χαρά (όπως προβάλλεται με το δικόγραφο προσθέτων λόγων), στηρίζονται, εν πάση περιπτώσει, σε εσφαλμένη προϋπόθεση δεδομένου ότι δεν πρόκειται για τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου αλλά για ανάπλαση της προβλεπόμενης στο εν λόγω σχέδιο παιδικής χαράς.

-Ο λόγος ακυρώσεως που στηρίζεται στον ισχυρισμό ότι συνέπεια της προσβαλλομένης πράξεως αναιρείται η κοινή χρήση του πεζοδρόμου κατά τον προορισμό του από τους κατοίκους και ειδικότερα από τους: τυφλούς, πέραν του ότι προβάλλεται αναποδείκτως, είναι, πάντως, απορριπτός ως ερειδόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση διότι στο ισχύον στην περιοχή σχέδιο πόλεως δεν προβλέπεται η οδός Καλλισπέρη ως πεζόδρομος, σε τμήμα δε αυτής έχει αφορισθεί θέση για την δημιουργία παιδικής χαράς, εν πάση δε περιπτώσει, με την προσβαλλόμενη πράξη δεν καταργείται ο υφιστάμενος πεζόδρομος, αλλά, αντιθέτως, διαμορφώνεται κατόπιν αναπλάσεως της επίμαχης παιδικής χαράς.

-Ο λόγος ακυρώσεως ότι η προσβαλλόμενη πράξη ερείδεται σε τεχνικές επιλογές και σταθμίσεις της διοικήσεως αντίθετες προς τους κανόνες της επιστήμης, όπως λ.χ. ότι το λιθόστρωτο αντικαταστάθηκε με ταρτάν και υλικό που προσομοιάζει με

άσφαλο, πρέπει, προεχόντως, να απορριφθεί διότι πλήττει την ανέλεγκτη ακυρωτικά ουσιαστική κρίση της Διοίκησης.

-Ο προβαλλόμενος λόγος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση του δικαιώματος ακροάσεως των αιτούντων διότι δεν εκλήθησαν ενώπιον του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Αθηναίων πριν από την λήψη της: αποφάσεως για την αποδοχή της δωρεάς και την εφαρμογή της, είναι απορριπτέος προεχόντως ως αόριστος, δεδομένου ότι οι αιτούντες δεν προσδιορίζουν βάσει ποιας ιδιότητας θα έπρεπε να είχαν κληθεί ενώπιον του δημοτικού συμβουλίου. Εν πάση περιπτώσει, ο λόγος αυτός θα ήταν απορριπτέος και ως αβάσιμος, διότι από τη συνταγματική κατοχύρωση του δικαιώματος, ακροάσεως, πάντως, δεν απορρέει υποχρέωση της διοικήσεως να καλεί τους ενδιαφερομένους να παρίστανται στις συνεδριάσεις των γνωμοδοτούντων οργάνων της.

-Αβασίμως προβάλλεται ότι η χορηγούμενη με την προσβαλλόμενη πράξη έγκριση εργασιών αναπλάσεως της επίμαχης παιδικής χαράς θίγει, το δικαίωμα της ιδιοκτησίας των αιτούντων.

Πρόεδρος: Αγγ. Θεοφιλοπούλου

Εισηγητής: Ελ. Μουργιά

Το πλήρες κείμενο της απόφασης θα αναρτηθεί αμέσως μετά την καθαρογραφή της από το Δικαστήριο.